

**Mihályd Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
8825 Mihályd, Fő u. 2.**

4-01/2017.Ny.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Mihályd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. január 17-én (kedden) 17.00 órakor**

megtartott nyílt üléséről.

Határozatok száma: 1 – 6 /2017. (I.17.) határozat
Rendeletek száma: --

Jegyzőkönyv

Készült: Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. január 17-én 17.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Miháld Község Önkormányzata hivatalos helysége
8825 Miháld, Fő utca 2.

Jelen vannak:

Gerő Sándor	polgármester
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester
Lukács Livia	képviselő
Vig Zsolt	képviselő
Hermán Sándor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Hegedüs Szilvia jegyző, jegyzőkönyvvezető,
Lukácsné Takács Valéria p.ügyi előadó

Gerő Sándor polgármester: Üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a megküldött meghívóban foglalt napirendi javaslatnak megfelelően.

Napirendi pontok:

1. / Előterjesztés TOP pályázat (önkormányzati épület) energetikai előkészítésének teljesítéséről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ Előterjesztés ügyvédi megbízás szükségességéről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

3./ 2017. évi költségvetést megalapozó döntések előkészítése

Előterjesztés: szóban, írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó

4./ A Képviselőtestület 2017. évi munkaterve

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Hegedüs Szilvia jegyző

5./ Polgármesteri tiszteletdíj meghatározása

Előterjesztés: írásban

Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző

6./ Díj felügyeleti eljárás Miháld község vonatkozásában – Magyar Energetikai- és Közmű Szabályozási Hivatal határozata

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

7./ „VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” – pályázati lehetőség

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

8./ ZALAISPA társulási megállapodás módosítása

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

9./ Egyebek – Tájékoztatás, egyeztetés

- Települési Szennyvízkezelési Program
- Szolgálati lakás
- Falunap szervezése
- Állami támogatás igénybevétele – szennyvízszippantás
- Árajánlatok
- felhívás vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésére

Napirendi pontok tárgyalása:

1. / Előterjesztés TOP pályázat (önkormányzati épület) energetikai előkészítésének teljesítéséről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Tájékoztatást ad arról, hogy a múlt évben benyújtott energetikai pályázat kötelező melléklete volt az önkormányzati épület jelenlegi állapotára vonatkozó energetikai tanúsítások megléte, valamint a tervezett fejlesztések utáni állapotra vonatkozó számítások alátámasztása. A szükséges számításokat az önkormányzat által megbízott pályázat előkészítő kérésére a FEDERAL CONTROL KFT. végezte. Ismerteti a szerződés tervezet tartalmát.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

1/2017.(I.17.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy tudomásul veszi a „TOP – 3.2.1-15” kódszámú pályázattal kapcsolatban kötelező melléklet volt a megfelelő energetikai tanúsítványok becsatolása.

A képviselőtestület elfogadja, hogy a jelzett kötelező mellékleteket a FEDERAL CONTROLL KFT. (8749 Zalakaros, Hegyalja u. 116. képviseletében: Gigler László ügyvezető) készítette el.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a jelen jegyzőkönyvhöz csatolt szerződés tervezet aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

2./ Előterjesztés ügyvédi megbízás szükségességéről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Tájékoztatást ad róla, hogy a Zalaegerszegi törvényszéken szerződés felmondása jogellenességének megállapítása, valamint 46.640.000 Ft kártérítés és járulékaik megfizetése iránt polgári pert indított az önkormányzat ellen a PÉ-ME Kft. (7030 Paks, Fehérvári út 31.) A perben kitűzött első tárgyalás 2017. február 1. napján lesz.

Az idézés felhívta a figyelmet, hogy a Törvényszéken kötelező a jogi képviselőt. Felvettem a kapcsolatot egy ügyvéddel, akivel közösen megkezdtük az ellenkérelem tartalmi összeállítását.

Ismerteti az ügyvédi megbízás tervezetét,

A képviselőtestület 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

2/2017.(I.17.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy Miháld Község Önkormányzata alperes ellen a Zalaegerszegi törvényszéken 4.G40.060/2016. ügyszámon, szerződés felmondása jogellenességének megállapítása, valamint 46.640.000 Ft kártérítés és járulékaik megfizetése iránt polgári pert indított az önkormányzat ellen a PÉ-ME Kft. (7030 Paks, Fehérvári út 31.) A perben kitűzött első tárgyalás 2017. február 1. napján lesz.

A képviselőtestület az önkormányzat perbeli jogi képviselőjére Dr. Schmidt Attila ügyvédet bízta meg. (Zala Megyei Ügyvédi Kamarai nyt. száma: 20-018962, Nagykanizsa Zrínyi út 15. II. em.1.)

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező Ügyvédi Megbízási Szerződést aláírja, s a megbízott ügyvéd részére a per során szükséges információkat megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

3./ 2017. évi költségvetést megalapozó döntések előkészítése

Előterjesztés: szóban, írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó

Gerő Sándor polgármester: Átadja a szót a jelenlévő pénzügyi főelőadó részére, röviden adjon tájékoztatást a 2017. évi várható bevételekről, kiadásokról.

Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó: Tájékoztatást ad az önkormányzat 2017. évi várható bevételeiről és kiadásairól. A bevételek jelentős hányada származik a központi költségvetésből, ezek jogcímeit, összegeit egy tájékoztató táblában a képviselők rendelkezésére bocsátja. Az önkormányzat saját bevételeit a 2016. évi teljesítések alapul vétele mellett lehet tervezni. Az összes pénzforgalmi bevétel így kb. 31 800 ezer forint lesz, a 2016. évi pénzmaradvány kb. 12.600 ezer forint.

A kiemelt kiadási előirányzatok (személyi juttatások, járulékok, átadott pénzeszközök, szociális támogatások, dologi kiadások) számbavétele mellett folyamatban lévő beruházásként számolni szükséges a Dózsa Gy. utcai járda felújításával, az év végén 8 millió Ft rendkívüli támogatás felhasználásaként az orvosi rendelő felújításával, a múlt évben elmaradt óvodai tetőfelújítás szükségességével. Továbbá a társulási megállapodásokban, ill. szerződésekben vállalt kötelezettségeinkkel. (kistérség, óvoda működtetés, házi segítségnyújtás, orvosi ügyelet.)

Gerő Sándor polgármester: Néhány szóban tájékoztatást ad róla, hogy a 2017. évi közmunkaprogramok indulásáról, támogatási összegről semmilyen pontos információ jelenleg nem áll rendelkezésre.

Az elhangzottak alapján a jegyző és a pénzügyes előkészítik az önkormányzat költségvetési rendeletervezetét, s a soron következő – várhatóan 2017. február 14. - rendes ülésen a polgármester előterjeszti elfogadásra.

4./ A Képviselőtestület 2017. évi munkaterve

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Hegedüs Szilvia jegyző

Gerő Sándor polgármester: Az írásos előterjesztést a meghívóval együtt – elektronikus úton - mindenki megkapta, megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, észrevétel nem volt a polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2017. évi munkatervét.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

3/2017.(I.17.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi munkájának alapjául szolgáló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező munkatervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

5./ Polgármesteri tiszteletdíj meghatározása

Előterjesztés: írásban

Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző

Hegedüs Szilvia jegyző: Ismerteti a napirendhez tartozó írásos előterjesztés tartalmát és határozati javaslatot.

A képviselőtestület a tájékoztatást tudomásul vette, 4 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

4/2017.(I.17.) kt. határozat

- 1.) Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Gerő Sándor társadalmi megbízatású polgármester - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdés d) alpontja alapján, 2017. január 1. napjától havonta 199 400 Ft tiszteletdíjra jogosult.
- 2.) A képviselő-testület rögzíti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (6) bekezdése alapján Gerő Sándor társadalmi megbízatású polgármester havonta, a tiszteletdíja 15 %-ban meghatározott – 29 915 forint – összegű költségterítésre jogosult.

Felelős: Hegedüs Szilvia jegyző

Határidő: azonnal

6./ Díj felügyeleti eljárás Miháld község vonatkozásában – Magyar Energetikai- és Közmű Szabályozási Hivatal határozata

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Ismerteti az Energetikai Hivatal honlapján elérhető határozat tartalmát, mely másolatban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Álláspontja szerint a fellebbezésnek a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, azaz a szolgáltatónak 2016. december 31-ig vissza kellett volna fizetni a jogosulatlanul felszámított díjakat.

A képviselőtestület rövid beszélgetést követően felkérte a jegyzőt, hogy a határozat másolatának megküldésével kérjen írásbeli tájékoztatást a hulladékszállító cégtől.

7./ „VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” – pályázati lehetőség

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Elmondja, hogy a hivatkozott pályázat benyújtásával kapcsolatban a pályázattal folyamatosan egyeztet. Javasolja, hogy a jegyzőkönyvhöz csatol árajánlat elfogadásával a testület adjon megbízást a Total Tender Team Kft. részére a pályázat teljes körű lebonyolítására.

Miháld Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester javaslatát elfogadta, 5 igen szavazattal, egyhangúan, az alábbi határozatot hozta:

5/2017.(I.17.) sz. kt. határozat

Miháld Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a Vidékfejlesztési Program keretében a következőkben foglaltak szerint:

1. A pályázati felhívás címe: "Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése" A felhívás kódszáma: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16
2. Célterület: 2. célterület: erőgépek és vontatott, függesztett munkagépek beszerzése
3. A beruházás megvalósítási helye: 8825 Miháld, Fő utca 2., hrsz: 244/1.
4. Beruházás összköltsége: maximum nettó 10.000.000 Ft. A képviselő testület a saját forrás összegét (15%) a 2017. évi költségvetésből biztosítja.
5. A képviselő-testület pályázat teljes körű lebonyolítására érkezett ajánlat tartalmát megismerte. A testület a pályázat elkészítésére, benyújtására megbízza a Total Tender Team Kft. (8800 Nagykanizsa, Buda Ernő u. 19.); a megbízási díj 80.000 Ft + ÁFA .

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: értesítésért: Hegedüs Szilvia jegyző

8./ ZALAISPA társulási megállapodás módosítása

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Ismerteti a napirendhez tartozó írásos előterjesztést, melyet a képviselők az ülés előtt a meghívóval együtt elektronikus úton megkaptak.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, javaslata.

Az előterjesztéshez kérdés nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta annak elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az foglaltakat, és az alábbi határozatot hozta:

6/2017. (I.17.) Kt. Határozat

1. Miháld Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) társulási megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2. Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a döntésről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa.

Határidő: 2017. január 15.

Felelős: Gerő Sándor polgármester

9./ Egyebek – Tájékoztatás, egyeztetés

- Települési Szennyvízkezelési Program

Gerő Sándor polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a kiválasztott céggel a vállalkozói szerződés megkötésre került, telefonon felvették övele a kapcsolatot, egyeztettek egy időpontot, amely azonban a kellemetlen időjárási viszonyok miatt elmaradt.

- Szolgálati lakás

Gerő Sándor polgármester: A Dózsa Gy. u. 1. sz. alatti szolgálati lakásból elköltözött a bérlő, de hivatalos átadás átvételre nem került sor.

- Falunap szervezése

Gerő Sándor polgármester: Kérdést intéz az alpolgármester asszonyhoz tudja-e vállalni a Falunap megszervezésével kapcsolatos teendőket.

Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármester: Válasza igen, vállalja.

- Állami támogatás igénybevétele – szennyvízszippantás

Gerő Sándor polgármester: Kérdést intéz a jegyző asszonyhoz, hol tart a kijelölt közérdekű szolgáltató támogatásának lehívása.

Hegedüs Szilvia jegyző: megismétli a korábban elmondottakat, az önkormányzat addig nem tudja megfelelő nyomtatványon benyújtani az igényét, amíg a vállalkozótól megküldött regisztrációt, igénylést nem fogadja be az eljáró Hivatal.

- Árajánlatok

Gerő Sándor polgármester: a múlt év végén a temető kerítéssel kapcsolatban ajánlatokat hoztam a testület elé; Vig Zsolt képviselőtársam kérésére további nagykereskedelmi céget kerestünk meg ajánlattétel érdekében. A kapott ajánlatot összehasonlítottuk, s arra következtetésre jutottunk, hogy hiába olcsóbb néhány forinttal, a posta- ill. szállítási költség hozzá adódásával ugyanannyiba kerülne, ezért maradunk az eredeti Ferro Vastelep ajánlata mellett.

- felhívás vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésére

Hermán Sándor az Ügyrendi Bizottság elnöke felhívja a képviselőtársak figyelmét, hogy január 31-ig kötelesek leadni éves vagyonynyilatkozataikat.

Más tárgy és hozzászólás, kérdés nem lévén Gerő Sándor polgármester az ülést 19.00 órakor bezárta.




Gerő Sándor
polgármester


Hegedüs Szilvia
jegyző

MEGHÍVÓ

tisztelettel meghívom a Képviselő-testületet és valamennyi érdeklődőt a Képviselő-testület soron következő nyílt ülésére!

Az ülés helye: 8825 Miháld, Fő utca 2. szám alatti Miháld Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala

Az ülés időpontja: 2017. január 17. (kedd) 17.00 óra

Napirendi javaslat

1. / Előterjesztés TOP pályázat (önkormányzati épület) energetikai előkészítésének teljesítéséről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ Előterjesztés ügyvédi megbízás szükségességéről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

3./ 2017. évi költségvetést megalapozó döntések előkészítése

Előterjesztés: szóban, írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó

4./ A Képviselőtestület 2017. évi munkaterve

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Hegedüs Szilvia jegyző

5./ Polgármesteri tiszteletdíj meghatározása

Előterjesztés: írásban

Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző

6./ Díj felügyeleti eljárás Miháld község vonatkozásában – Magyar Energetikai- és Közmű Szabályozási Hivatal határozata

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

7./ „VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” – pályázati lehetőség

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

8./ ZALAISPA társulási megállapodás módosítása

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

9./ Egyebek – Tájékoztatás, egyeztetés

- Települési Szennyvízkezelési Program
- Szolgálati lakás
- Falunap szervezése
- Állami támogatás igénybevétele – szennyvízszippantás
- Árajánlatok

Tisztelettel kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy - a napirendek fontosságára való tekintettel - az ülésen vegyenek részt! Az ülést követően zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok is lesznek.

Mihályd, 2017. január 13.



JELENLÉTI ÍV

Mihályd Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyílt üléséről

Ideje: 2017. január 17.

Helye: Mihályd Község Önkormányzata Tanácssterem,
8825 Mihályd, Fő utca 2. szám alatti hivatali helyiségében

Gerő Sándor

polgármester

.....

Gyurókovicsné Kóré Eszter

alpolgármester

Gyurókovicsné Kóré Eszter

Hermán Sándor

képviselő

.....

Lukács Livia

képviselő

Lukács Livia

Vig Zsolt

képviselő

Vig Zsolt

Meghívottak:

Hegedüs Szilvia

jegyző

.....

Lukácsné Takács Valéria
.....

Lukácsné Takács Valéria

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Megbízási szerződés

- TOP-3.2.1-15 projekt előkészítése -

amely létrejött egyrészről a(z)

MIHÁLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

adószáma: 15432199-1-20
székhelye: 8825 Miháld, Fő u. 2.
képviseli: Gerő Sándor polgármester

megbízó, a továbbiakban: **Megbízott**, másrészről a(z)

FEDERAL CONTROLL KFT.

cégjegyzékszám: 20 09 074720
székhelye: 8749 Zalakaros, Hegyalja utca 116.
adószáma: 25321409-1-20
bankszámla száma: 11749015-21009963-00000000
képviseli: Gigler László ügyvezető

vállalkozó, a továbbiakban **Megbízott**- között az alábbi feltételek szerint:

SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. A **Megbízó** megbízást ad a **Megbízott** részére „TOP-3.2.1-15”- kódszámú pályázattal kapcsolatos projekt előkészítési, műszaki előkészítési, tervezési feladatok ellátására, elvégzésére az alábbiak szerint:

A tevékenység az alábbi munkafolyamatokat foglalja magába:

- Projekt terv és szükséges mellékleteinek összeállítása.
- Energetikai tanúsítások az épületek jelenlegi állapotára vonatkozóan és energetikai számítások a tervezett fejlesztések utáni állapotokra vonatkozóan.
- A pályázat feldolgozása és értékelése során a közreműködő szervezet által kiküldött, Projekt Terv-re, valamint a műszaki dokumentációra vonatkozó hiánypótlások elvégzése, tisztázandó kérdések megválaszolása.
- Műszaki előkészítési, tervezési feladatok ellátása.
 - Pályázatbenyújtási szakaszban: Pályázati dokumentáció és projekt terv elkészítéséhez szükséges dokumentumok;
 - Projektmegvalósítás szakaszában: közbeszerzési dokumentáció összeállításához szükséges tervek és műszaki dokumentáció elkészítése; kivitelezést támogató engedélyezési szintű tervek elkészítése;
- Eljárás az engedélyező hatóságoknál, a kivitelezéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése.

2. Az érintett épületek megnevezése (a megvalósítás helyszíne):
Miháld Önkormányzat; 8825 Miháld, Fő u. 2. ; 244/1 hrsz.

A Megbízó 1/1 arányú, tulajdonában van a fenti helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan).

A MEGBÍZOTT TEVÉKENYSÉGÉNEK DÍJAZÁSA

3. A Megbízót az 1. pontban felsorolt mérnöki tevékenységekért az alábbi díjazás illeti meg:
- | | |
|---|-----------------|
| 3.1. Projekt terv és mellékleteinek elkészítése: | 279.000 + ÁFA |
| 3.2. Energetikai tanúsítások és számítások elkészítése: | 198.000 + ÁFA |
| 3.3. Kivitelezést támogató engedélyezési szintű tervek elkészítése: | 723.000 + ÁFA |
| Összesen a 3.1; 3.2; 3.3. pontban felsoroltak: | 1.200.000 + ÁFA |

A díjfizetés az alábbi ütemezés szerint történik:

A 3.1; 3.2. pontban jelzett díj 10 %-a a támogatási kérelem benyújtásakor esedékes (I. részszámla).

A Megbízott a 3.1.; 3.2 pontban jelzett díj fennmaradó 90 %-áról a támogatási kérelem befogadása és az esetleges tisztázó kérdések megválaszolását követően a Támogatási Szerződés hatálybalépésekor, a Megbízó írásos teljesítés igazolásának kiállítását követően jogosult a II. sz. részszámlát benyújtani.

A 3.3. pontban jelzett díj a feladat teljesítését követően, a Megbízó írásos teljesítési igazolásának kiállítását követően esedékes. A megbízott a végszámla benyújtására a feladat teljes körű elvégzése után a teljesítés igazolás kiállítását követően jogosult.

A megbízási díj kifizetése átutalással történik a Megbízott OTP BANK-nál vezetett 11749015-21009963-00000000 számú bankszámlájára 30 napos fizetési határidővel.

A szolgáltatás díjának tételezését és műszaki tartalmát a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlat tartalmazza.

4. **Megbízott részéről hibás teljesítés esetén, a kapcsolódó pályázat releváns mellékleteinek formai tartalmi nem megfelelősége esetén az addig megfizetett megbízási díj az értesüléstől számított 8 napon belül visszautalásra kerül.**
5. A Megbízó kijelenti, hogy a megbízáshoz szükséges pénzügyi fedezet pályázati forrásból biztosított. A szerződés finanszírozása a TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati konstrukció keretében történik.

A SZERZŐDÉS HATÁLYA, MÓDOSÍTÁSA, HATÁRIDŐK

6. Jelen megbízási szerződést Szerződő Felek a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott szolgáltatások teljesítésére, meghatározott időtartamra kötik, amelynek értelmében jelen szerződés az esetleges kapcsolódó pályázati beruházás lezárásáig marad érvényben.
7. **A munkavégzés befejezésének határideje:** A támogatási szerződés hatálybalépését követő 90. nap.
8. A **Megbízó** és a **Megbízott** a szerződést csak közös megegyezéssel írásban módosíthatják, illetve tudomásul veszik, hogy a pályázat benyújtását követően a szerződés módosítása csak mindkét fél egyetértésével és kizárólag írásban lehetséges.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI KÖTELEZETTSÉG

9. A **Megbízó** kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt feladatok elvégzéséhez szükséges, nála fellelhető okmányokat, iratokat a **Megbízott** rendelkezésére bocsátja. A **Megbízott** az átadott dokumentumokat, iratokat az 1. pontban körülírt

feladatok befejezésének, illetve jelen szerződés megszűnésének napján köteles a **Megbízó** részére hiánytalanul visszaszolgáltatni.

10. A **Megbízott** köteles a **Megbízót** minden olyan körülményről értesíteni, amely a jelen szerződésben vállaltak megvalósulását akadályozza, illetve akadályozhatja. A tájékoztatási kötelezettség megszegéséből **Megbízót** ért kárt köteles megtéríteni.

SZAVATOSSÁG, BIZTOSÍTÉKOK

11. **Megbízott** szavatosságot vállal azért, hogy a 1. pontban körülírt feladatokat a TOP – 3.2.1 – 15 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázati felhívás valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a szakmai szabályok maradéktalan betartása mellett, a tőle elvárható legnagyobb gondossággal végzi el. **Megbízott** a szakmai szabályok, illetve a gondosságra vonatkozó rendelkezés megszegése esetén a polgári jog felelősség szabályai szerint felel.
12. **Megbízott** kijelenti, hogy rendelkezik az általa vállalt mérnöki feladat elvégzéséhez szükséges szakmai jogosultsággal (TÉ-20-50561- Épületek energetikai tanúsítása szakértő – teljes körű, Energetikai tanúsító; érvényes: 2021. 03. 02.) és rendelkezik elegendő kapacitással. **Megbízott** a **Magyar Mérnöki Kamara és Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** nyilvántartásában szerepel, képesítése, szakmai tudása megalapozott.
13. A **Megbízott** jogosult alvállalkozót igénybe venni, azok tevékenységéért azonban akként felel, mintha Ő maga járt volna el.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

14. A **Megbízott** a tevékenysége során tudomására jutott adatokat üzleti titokként köteles kezelni, azokat nem adhatja ki, nem élhet velük vissza. A titoktartási kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, s jelen szerződés azonnali felmondását vonja maga után.
15. A felek megállapodnak abban, hogy a közöttük esetlegesen felmerülő jogvitát egyeztető tárgyaláson rendezik. Megegyezés hiányában kikötik a Zalaegerszegi Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A jelen szerződés magyar nyelven két eredeti példányban készült, amelyből egy példány a **Megbízót**, egy példány a **Megbízottat** illet meg.
17. A szerződés megszűnésre a ptk. 481-483 sz. paragrafusokban szabályozottak az irányadóak.
18. Az itt nem szabályozott kérdésekben a ptk. megbízásra vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
19. A jelen szerződést a szerződő felek elolvasták, és mint a szerződéses akaratukkal mindenben megegyező szerződéses nyilatkozatukat az alulírott helyen és napon aláírták.

Kelt: Miháld, 2016. július 5.

.....
Miháld Község Önkormányzata
Képviseli: Gerő Sándor polgármester
Megbízó

.....
FEDERAL CONTROLL Kft.
Képviseli: Gigler László ügyvezető
Megbízott

ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött **Miháld Község Önkormányzata** /8825 Miháld, Fő u. 2./ képviseli: Gerő Sándor polgármester, mint **Megbízó**

valamint **dr. Schmidt Attila ügyvéd**, Zala Megyei Területi Ügyvédi Kamarai nyilvántartási száma: 20-018962, /8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 15. II. em. 1. sz., e-mail: drschmidt.attilajozsef@upcmail.hu, Telefon/fax: 06/93-314-250, mobil:06-20-452-4531/ mint **Megbízott** között alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

Tényvázlat

Miháld Község Önkormányzata alperes ellen a Zalaegerszegi Törvényszéken 4.G.40.060/2016 ügyszámon szerződés felmondása jogellenességének megállapítása, valamint 46.640.000,- Ft kártérítés és járulékai megfizetése iránt polgári pert indított a PÉ-ME Kft. /7030 Paks, Fehérvári út 31. sz./ felperes. A perben kitűzött első tárgyalás 2017. február 01-én lesz.

I. A Megbízó megbízza a Megbízottat: A tényvázlatban hivatkozott peres eljárásban a jogi képviselet ellátásával, jogi tanácsadással.

II. A Megbízott a fent hivatkozott ügyeket a legjobb tudása szerint köteles ellátni.

III. A Megbízott az I. pontban meghatározott tevékenységet Megbízási díjért látja el. A Megbízott alanyi ÁFA mentes, „Kisadózó”.

Az eljárásban a megbízás díja

III/1. A peres eljárásban a megbízás alapdíja I. fokon 400.000,- Ft azaz Négyszázezer forint + tárgyalási naponként 25.000,- Ft azaz Huszonötezer forint eseti munkadíj, mely magában foglalja az útiköltség térítést.

Az ítéletábra előtt II. fokú eljárásban az alapdíj 200.000,- Ft azaz Kettőszázezer forint + tárgyalási naponként 35.000,- Ft azaz Harmincötezer forint eseti munkadíj, mely magában foglalja az útiköltség térítést.

A hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban a munkadíj az alap eljárási munkadíj 50%-a.

200.000,- Ft előlegszámla a peres eljárásban benyújtott érdemi ellenkérelem bírósági beadásával egyidejűleg esedékes -számla alapján- legkésőbb 15 napon belül. A további számlák arányosan kerülnek kiállításra.

III/2. A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. §-a szerint, ha a fél ezt kéri, a bíróság a képviselet ellátásával felmerült munkadíj összegét a bíróság 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. §. (2)-(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével állapítja meg, mely szerint:

(2) Polgári perben, az elsőfokú bírósági eljárásban az ügyvéd munkadíjának a pereszes felet terhelő összege

a) 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén a pertárgyérték 5%-a, de legalább 10 000 Ft,

b) 10 millió Ft feletti, de 100 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén az a) pontban meghatározott munkadíj és a 10 millió Ft feletti összeg 3%-a, de legalább 100 000 Ft.

Szerződő felek megállapodnak, hogy ha az eljáró bíróságok a Miháld Község Önkormányzata pernyertessége esetére a III/1. pontban meghatározott munkadíjnál magasabb összegű ügyvédi munkadíj megfizetésére kötelezik a felperest a Miháld Község Önkormányzata javára, akkor a III/1. pontban meghatározott ügyvédi munkadíjon felül megítélt „többlet” (azaz a III/1. pontban hivatkozott munkadíj és az önkormányzat javára megítélt ügyvédi munkadíj **különbsége**) munkadíjra is jogosult a Megbízott ügyvéd.

IV. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az ügyvédekről szóló 1998.évi XI.tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szerződő felek a megbízási szerződést elolvasás után, egyetértőleg aláírták.

Nagykanizsa, 2017.január

.....
Miháld Község Önkormányzata (Megbízó)

.....
dr. Schmidt Attila ügyvéd (Megbízott)

ELŐTERJESZTÉS

MIHÁLD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2017. ÉV JANUÁR HÓ 17. NAPJÁN

TARTANDÓ ÜLÉSÉRE

Tárgy: képviselő-testület
2017. évi munkaterve

Tisztelt Képviselőtestület!

Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.26.) - a Szervezeti és Működési Szabályzatáról – szóló rendeletének 7. § értelmében elfogadott *munkaterv alapján* működik. A munkaterv tervezetét - a polgármester irányításával - a jegyző állítja össze, s a polgármester terjeszti jóváhagyás végett a képviselő-testület elé. Jelen előterjesztésben, ezen feladatomban teszek most eleget. A tervezet tartalmazza a tárgydőszak feladatainak felvázolását, a képviselő-testületi ülések tervezett időpontját, napirendjét, a napirend előkészítőjének megjelölését, az előterjesztések elkészítésének határidejét.

Kérem az előterjesztésem megvitatását és határozattal történő elfogadását.

Határozati javaslat:

...../2017./I...../sz. képviselőtestületi határozat:

Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi munkájának alapjául szolgáló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező munkatervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Miháld, 2017. január 12.

Gerő Sándor sk.
polgármester



Mihályd Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

2017. évi

MUNKATERVE

2017. január 17. (kedd)

Napirend:

1. / Előterjesztés TOP pályázat (önkormányzati épület) energetikai előkészítésének teljesítéséről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ Előterjesztés ügyvédi megbízás szükségességéről

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester

3./ 2017. évi költségvetést megalapozó döntések előkészítése

Előterjesztés: szóban, írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó

4./ A Képviselőtestület 2017. évi munkaterve

Előterjesztés: írásban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, Hegedüs Szilvia jegyző

5./ Egyebek – Tájékoztatás, egyeztetés

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. január 12.

2017. február 14. (kedd)

Napirend:

1./ Miháld Község Önkormányzatának 2017. évi költségvetése

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Előterjesztés: írásban

2./ Egyéb ügyek.

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. február 9.

2017. március 28. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Előterjesztés az önkormányzat rendeletei –hatályosulásának - felülvizsgálati ütemtervére**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző
- 3./ **Beszámoló a község szociális ellátottságáról**
Előadó: szoc. ügyintéző, jegyző
- 4./ **Egyéb ügyek.**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. március 23.

2017. április 25. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Beszámoló az önkormányzat költségvetésének 2016. évi végrehajtásáról**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 3./ **Egyéb ügyek.**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. április 20.

2017. május 23. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 5/2008.(IV.03.) rendelet hatályosulásának felülvizsgálata**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző
- 3./ **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2016. évi átfogó értékeléséről**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző, Kámán Adrienn ügyintéző
- 4./ **Egyéb ügyek.**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. május 18.

2017. június 27. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Beszámoló a 2016/2017-es tanév tapasztalatairól Nagyrécsén, Miháldon**
Előadó: Horváth János igazgató
- 3./ **A helyi közművelődésről szóló 10/1999.(VI.28.) rendelet hatályosulásának felülvizsgálata**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző,
- 4./ **Egyéb ügyek.**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. június 22.

2017. augusztus 29. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 5/2010.(XII.16.) valamint a közterületek használatáról szóló 8/2011.(VI.01.) önkormányzati rendeletek hatályosulásának felülvizsgálata**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző
- 3./ **Egyéb ügyek**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. augusztus 24.

2017. szeptember 26. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Tájékoztató az Önkormányzat 2017. I. féléves gazdálkodásáról**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 3./ **Egyéb ügyek**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. szeptember 21.

2017. október 24. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Tájékoztató a község közbiztonsági helyzetéről, a Rendőrség KMB. Csoportjának munkájáról.**
Előadó: Rendőrség KMB. Csoportvezető
- 3./ **A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 12/2000.(IX.21.) rendelet hatályosulásának vizsgálata**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 4./ **Egyéb ügyek.**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. október 19.

2017. november 28. (KÖZMEGHALLGATÁSSAL EGYBEKÖTÖTT)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Tájékoztató az Önkormányzat 2017. III. negyedéves gazdálkodásáról**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 3./ **Tájékoztató a 2017. évi fejlesztési tervekről**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 4./ **A lakosság közérdekű javaslatai, véleményei, kezdeményezései**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. november 23.

2017. december 12. (kedd)

Napirend:

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb közérdekű eseményekről.**
Előadó: Gerő Sándor polgármester
- 2./ **Az építményadóról szóló 9/2015.(VIII.17.), valamint a helyi iparüzési adóról szóló 6/2014.(IX.15.) önkormányzati rendeletek hatályosulásának felülvizsgálata**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző
- 3./ **Beszámoló a 2017.évi adóhatósági munkáról.**
Előadó: Hegedüs Szilvia jegyző
- 4./ **Egyéb ügyek**

Az előterjesztések elkészítésének határideje: 2017. december 7.

SZERVEZÉSI FELADATOK

- /1/ A Képviselő-testület az üléseit (2)-(4) bekezdések kivételével havonta, a hónap negyedik hetében, keddi nap 17.⁰⁰ órai kezdettel tartja az Önkormányzat hivatalos helyiségében.
- /2/ A képviselő-testület azon Társulások munkájában, ahol a jogszabály ezt igényli együttes testületi üléseken vesz részt, ezeknek az időpontja a munkatervbe nem került bele.
- /3/ A Képviselő-testület – sürgős döntést igénylő ügy felmerülésétől függően – július hónapban rendes ülés összehívását nem tervezi. A szeptemberi, decemberi ülés a hónap második keddjén kerül összehívásra.
- /4/ A sürgős döntést igénylő témákban esetenként, rendkívüli ülések összehívására kerülhet sor.
- /5/ A november havi ülés közmeghallgatással egybekötve kerül megtartásra, amelynek időpontjáról és napirendjéről a lakosságot lakóingatlanonként, meghívók útján kell értesíteni.
- /6/ A munkatervben szereplő napirendeken kívül jelentkező fontos feladatok megtárgyalását a Képviselő-testület soron következő ülésén napirendre tűzi.
- /7/ A Polgármester gondoskodik az ülések előkészítéséről, vezeti az üléseket, biztosítja az ülések rendjét.
- /8/ Képviselő-testület üléseinek működésével, a szervezéssel kapcsolatos adminisztratív és technikai feladatok ellátásáról a jegyző gondoskodik.
- /9/ A Képviselő-testület döntéseinek törvényességét a jegyző figyelemmel kíséri, az esetleges törvénysértéseket a döntések meghozatala előtt jelzi.
- /10/ A Képviselő-testület rendeleteiről – hirdető táblára történő kifüggesztéssel - a lakosságot tájékoztatni kell.

Z Á R A D É K

Mihályd Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi munkatervét/2017.(I.....) számú határozatával elfogadta.

Mihályd, 2017. január

Gerő Sándor
polgármester

Hegedűs Szilvia
jegyző

Nagyrécei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől
8756 Nagyréce Kossuth út 48.

ELŐTERJESZTÉS

Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2017. január 17-i ülésére

Tárgy: polgármesteri tiszteletdíj meghatározása

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mőtv.) 71. § (4) bekezdése értelmében a polgármester illetménye megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének

- a) 30%-ával az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;
- b) 40%-ával az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;**
- c) 50%-ával az 1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- d) 55%-ával a 2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- e) 60%-ával az 5001-10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- f) 70%-ával a 10 001-30000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- g) 80%-ával a 30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.

A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának **15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.**

A képviselő-testületnek mérlegelési joga nincs, ennek ellenére határozatba kell foglalnia a döntést. A tiszteletdíj és a költségterítés közérdekű adat.

A 2016. december 31-én hatályos Mötv. 71. § (4) és (5) bekezdés szerinti polgármesteri illetmény és a tiszteletdíj, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXXV. törvénnyel módosított 71. § (4) bekezdés szerinti polgármesteri illetmény és a 71. § (5) bekezdése szerinti tiszteletdíj összegének különbözetét az állam a központi költségvetésből - a települési önkormányzat egy lakosra jutó adóerő-képességének figyelembevételével - a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben a helyi önkormányzatok számára évente megtéríti.

Határozati javaslat:

- 1.) Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Gerő Sándor társadalmi megbízatású polgármester - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdés d) alpontja alapján, 2017. január 1. napjától havonta 199 400 Ft tiszteletdíjra jogosult.
- 2.) A képviselő-testület rögzíti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (6) bekezdése alapján Gerő Sándor társadalmi megbízatású polgármester havonta, a tiszteletdíja 15 %-ban meghatározott – 29 915 forint – összegű költségterítésre jogosult.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Nagyrecse, 2017. január 11.

Hegedüs Szilvia
jegyző



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Kérem, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2016/584 - 8 (2016)

Előzményszám: VKEFFO_2015/36 (2015)

VKEFFO_2015/158 (2015)

VKEFFO_2014/1269 (2014)

Ügyintéző: dr. Csütörtöki Balázs

Telefon: 459-7951

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: díjfelüyeleti eljárás Miháld település vonatkozásában

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Netta Pannonia Környezetvédelmi Kft. (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Vár utca 5.; a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában, a Miháld településen alkalmazott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzése céljából, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: Bíróság) 2.K.31.857/2015/3. számú ítélete alapján indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT

1. A Hivatal **megállapítja**, hogy a Szolgáltató Miháld településen 2013. január 01. – 2013. november 30. között, természetes személy ingatlanhasználók vonatkozásában jogszabálysértő díjakat alkalmazott.
2. A Hivatal **megállapítja** a Miháld településen 2013. január 01. – 2013. november 30. között, természetes személy ingatlanhasználók vonatkozásában jogszerűen alkalmazható hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjakat az alábbiak szerint:

2013. I. félévben alkalmazható legmagasabb közszolgáltatási díj		
Edényméret (liter)	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ	
	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	12829,96	4233886,8

2013. július 1-től 2013. november 30-ig alkalmazható legmagasabb közszolgáltatási díj		
EDÉNY- MÉRET	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ	
	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	10289,5	3395517,84

3. A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a 2013. január 1. – 2013. november 30. között felszámított jogszabálysértő díjból származó többletbevételt, valamint a többletbevétel jegybanki alapkamat tárgyévi éves átlagával növelt összegét a közlést követő számlázással egy időben, de legkésőbb 2016. december 31-ig térítse vissza, a 2013. január 1. – 2013. szeptember 30. közötti időszak tekintetében Miháld Község Önkormányzata (8825 Miháld, Fő utca 2.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére, a 2013. október 1. – 2013. november 30. közötti időszak tekintetében a természetes személy ingatlanhasználók részére, továbbá a visszatérítés tényéről és összegéről a számlában feltüntetett módon **tájékoztassa** az Önkormányzatot és a természetes személy ingatlanhasználókat.
4. A Hivatal **kötelezi** továbbá a Szolgáltatót, hogy a többletbevétel kamatokkal növelt összegének az Önkormányzat, valamint a természetes személy ingatlanhasználók részére történő visszafizetését annak megtörténtétől számított 30 napon belül, de legkésőbb 2017. január 31-ig a Hivatal felé hitelt érdemlően **igazolja** az alábbiak szerint:
- a.) A Hivatal **kötelezi** a Szolgáltatót, hogy a többletbevételre jutó kamatot a jogszabálysértően felszámított díj keletkezésével érintett év éves naptári napokkal súlyozott átlagos jegybanki alapkamatával kalkulálja a számla fizetési határidejének lejártától a jelen határozat jogerőre emelkedésének napjáig.
- b.) A jelen határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének igazolására **csatoljon** kimutatást elektronikus formában (EXCEL) legalább az alábbi adattartalommal:
- Partner típusa (természetes személy, nem természetes személy, stb.)
 - Partner
 - Módosítandó számla sorszáma
 - Módosítandó számla számlázási időszaka
 - Módosítandó számla fizetési határideje
 - Edényméret
 - Üritések száma a számlázási időszakban
 - Számlázott nettó és bruttó üritési díj
 - Jogszerű nettó és bruttó üritési díj
 - Bruttó visszatérítendő díj a számlázási időszakban
 - Visszatérítendő összeg után járó kamat összege
- c.) A jelen határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének igazolására **csatolja** az alábbi dokumentumokat:
- A Szolgáltató nyilatkozata a díjvisszatérítés és kamatszámítás módjáról, metodusairól.
 - 3-3 db jóváíró számla díjtípusonként minden edényméretre vonatkozóan a hozzájuk tartozó tájékoztató levéllel együtt
 - Amennyiben utalással, vagy készpénzben történt a visszatérítés, abban az esetben a visszatérítés tényét bizonyító 3-3 db banki vagy pénztárbizonylat díjtípusonként minden edényméretre vonatkozóan.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 88. §-ának, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 48. § (1) bekezdése alapján a Hivatal ellenőrzi a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó rendelkezések betartását.

A Bíróság 2.K.31.857/2015/3. számú ítéletében a Hivatal 727/2015. számú határozatát hatályon kívül helyezte és a Hivatalt új eljárásra kötelezte.

A Hivatal az idézett jogszabályhelyek, a Bíróság 2.K.31.857/2015/3. számú ítélete, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján - figyelemmel a Ket. 88/A. § (1) bekezdésében foglaltakra - 2015. november 25-én hatósági ellenőrzési eljárást indított a Szolgáltatóval szemben.

A Kúria 2016. június 7-én kelt Kfv.III.37.095/2016/4. számú ítéletében a Bíróság 2.K.31.857/2015/3. számú ítéletét az indokolás módosításával hatályában fenntartotta.

A Hivatal 2016. szeptember 26. napján kelt VKEFFO_2016/584-4 ügyiratszámú jegyzőkönyvben megállapította, hogy a Szolgáltató a vizsgált időszakban jogsértő díjakat alkalmazott, ezzel egyidejűleg a jogkövetkezmények megállapítása és döntés meghozatala érdekében hatósági eljárást indított. A VKEFFO_2016/584-4 ügyiratszámú jegyzőkönyvre vonatkozóan a Szolgáltató 2016. október 28-án kelt, a Hivatalhoz 2016. november 2-án érkezett nyilatkozatában észrevételt tett. A Szolgáltató a nyilatkozatot a 2016. október 20. napján kelt határidő hosszabbítási kérelmére tekintettel határidőben nyújtotta be, melyet a Hivatal eljárása során figyelembe vett.

A Szolgáltató által megküldött, a Hivatalhoz 2014. október 28-án érkezett VKEFFO_2014/1269-4 számú levelében tett nyilatkozat alapján a Szolgáltató a vizsgált

időszakban nem rendelkezett hulladék elszállításra szerződött nem természetes személy felhasználóval. Ennek következtében a Hivatal eljárása során a közszolgáltatási díj jogszerűségét kizárólag a természetes személy ingatlan tulajdonosok tekintetében vizsgálta.

A Szolgáltató által megküldött számlák, nyilatkozatok és adatok alapján a Hivatal az eljárás során megállapította, hogy 2013. szeptember 30. napjáig, Miháld településen a lakossági hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjakat a természetes személy ingatlan tulajdonosok helyett az Önkormányzat fizette a Szolgáltató részére egytényezős közszolgáltatási díj formájában, 2013. október 1. napjától 2013. november 30. napjáig a díjakat közvetlenül a természetes személy ingatlanhasználók fizették a Szolgáltató részére kéttényezős közszolgáltatási díj formájában.

A 2012. évben hatályos Hgt. 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapította meg a közszolgáltatással összefüggő helyi szabályozást, így például „*az ingatlan tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét*”.

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 64/2008. Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése kimondja, hogy közszolgáltatási díjat a közszolgáltatási díj fizetésre kötelezett számla ellenében, meghatározott időszakonként, utólag köteles megfizetni. A számlának tartalmaznia kell a 64/2008. Korm. rendelet. 7. § (3) bekezdésében meghatározott díjképzési elemeket is.

A Ht. és a 64/2008. Korm. rendelet meghatározása alapján levezethető, hogy a közszolgáltatási díj az edényméretre vetített egyszeri ürítési díj, az edény darabszáma és az ürítési gyakoriság szorzatának ÁFA-val növelt összege, melyből az edényméretre vetített egyszeri ürítési díj az egységnyi díjtétel és az edényméret szorzata.

1. 2013. I. félév tekintetében:

A 2013. I. félévben alkalmazható díjak mértékéről a Ht. 2013. I. félévben hatályos 91. §-a az alábbiak szerint rendelkezett:

„91. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét 2013. évre az e §-ban foglalt eltérésekkel kell megállapítani.

(2) A 88. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépéséig a közszolgáltató - a (3), (4) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - a 2012. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2%-kal megemelt mértékű díjat alkalmazhat.

(3) Ha a települési önkormányzat képviselő-testülete a 2012. december 31-én hatályos települési önkormányzati rendelet szerint díjat nem alkalmazott, a közszolgáltató a (2) bekezdés szerinti díjat a 2012. december 31-én érvényes közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben meghatározott díjhoz képest alkalmazhatja.”

A Szolgáltató által beküldött nyilatkozatok és dokumentumok alapján, valamint 2013. I. félévben hatályos Ht. 91. §-ának rendelkezései alapján az érintett településeken igénybe vehető díjak vonatkozásában a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

A Szolgáltató által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy 2011. január 01. – 2012. december 31 között a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjakat Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2010. (XII.16.) önkormányzati rendeletével módosított 7/1999. (IV.29) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Miháldi Rendelet) szabályozta. A Miháldi Rendelet 2011. január 1. napján lépett hatályba és Miháld Község Önkormányzata képviselő-testületének 5/2013. (III.28.) önkormányzati rendelete helyezte hatályon kívül.

A 2012. december 31-én hatályban levő Miháldi Rendelet értelmében a kötelező közszolgáltatás keretében a gyűjtés és szállítás díjtételei, rendszeresített járatba illesztett gyűjtésű edényzet esetén természetes személy ingatlantulajdonosok részére:

Miháldi Rendeletben megállapított 2012. december 31-én hatályos díj						
EDÉNY-MÉRET	ÜRÍTÉS/ S/ÉV	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ				
		Ft/liter (Nettó)	Ft/ürítés (Nettó)	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/ürítés/ 330 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	26	3,5167	422	10972	139260	3620760

A Szolgáltató által beküldött számlák és nyilatkozatok alapján a Hivatal megállapította, hogy 2012. december 31-én Miháld település vonatkozásában az alábbi díjak kerültek alkalmazásra:

2012. december 31-én alkalmazott közszolgáltatási díj						
EDÉNY-MÉRET	ÜRÍTÉS/ ÉV	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ				
		Ft/liter (Nettó)	Ft/ürítés (Nettó)	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/ürítés/ 330 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	26	3,9464	473,57	12312,82	156277	4063202

A Kúria Kfv.III.37.095/2016/4. számú ítéletében rámutatott, hogy 2013. I. féléve tekintetében a díjmelés alapjaként a Szolgáltató által alkalmazott tényleges díjat kell figyelembe venni.

A Ht. 2013. I. félévben hatályos 91. § (2) bekezdése kimondta, hogy a közszolgáltató a 2012. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2%-kal megemelt mértékű díjat alkalmazhat. E jogszabályi rendelkezésből, valamint a 2012. december 31-én ténylegesen alkalmazott díjakból együttesen megállapítható, hogy Miháld településen a természetes személy ingatlantulajdonosok vonatkozásában 2013. I. félévben alkalmazható legmagasabb díj az alábbi:

2013. I. félévben alkalmazható legmagasabb közszolgáltatási díj		
Edényméret (liter)	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ	
	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	12829,96	4233886,8

A Szolgáltató által megküldött nyilatkozat, valamint a vizsgált időszak valamennyi teljesítését magába foglaló számlák alapján Miháld település vonatkozásában az alábbi díjak kerültek alkalmazásra 2013. I. félévben:

2013. I. félévben alkalmazott közszolgáltatási díj						
EDÉNY- MÉRET	ÜRÍTÉS/ ÉV	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ				
		Ft/liter (Nettó)	Ft/ürítés (Nettó)	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/ürítés/ 330 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	52	4,1121	493,46	25659,79	162841	8467732

2013. január 1-jétől a Szolgáltató a 2012. december 31-én jogszerűen alkalmazható díjhoz képest legfeljebb 4,2%-kal megemelt mértékű díjat alkalmazhat abban az esetben is, ha a Szolgáltató a közszolgáltatás műszaki tartalmát 2013. január 1-jét követően módosította.

A közszolgáltatás műszaki tartalmának változása nem eredményezheti a 2012. december 31-én jogszerűen alkalmazható díjnak a Ht. 91. §-a által meghatározottaktól eltérő mértékű emelkedését, amely alapján a 2013. január 1-jétől alkalmazott díj nem lehet magasabb, mint a 2012. december 31-én jogszerűen alkalmazott díj 4,2%-kal megemelt összege.

A 64/2008. Korm. rendelet alapján az alkalmazott közszolgáltatási díj az edényméretre vetített egyszeri ürítési díj, az edény darabszám és az ürítési gyakoriság szorzatának ÁFÁ-val növelt összege, melyből az edényméretre vetített egyszeri ürítési díj az egységnyi díjtétel és edényméret szorzata. Az edény darabszáma, az ürítési gyakoriság és az edény mérete együttesen képezik a közszolgáltatás műszaki tartalmát.

2013. január 1-jétől a Szolgáltató megváltoztatta a műszaki tartalmat az által, hogy az ürítési gyakoriságot növelve a kétheti gyakoriságú ürítésről egyheti gyakoriságúra tért át. A műszaki tartalom változása azonban nem eredményezheti, hogy a 2013. január 1-jétől a jogszerűen alkalmazható díj a 2012. december 31-én alkalmazott díjhoz képest 4,2%-nál nagyobb mértékben megemelkedjen. Mindezek alapján a természetes személy ingatlanhasználók esetében a jogszerű díj alkalmazásának érdekében az ürítési gyakoriság növekedésével arányosan csökkennie kell az egységnyi díjtételnek (Ft/l).

A Kúria 2016. január 6-án kelt Kfv. II. 37.474/2015/6. sz. ítéletében kifejtette, hogy a Ht. 91. § által lehetővé tett díjemelési mértéket semmilyen módon nem haladhatta meg a vizsgált időszakban alkalmazott díjemelés. A közszolgáltatás műszaki tartalmának (ürítési gyakoriság, edényméret) változása, még akár a valós költségnövekedés sem tette lehetővé a 2012. évben alkalmazott díj jogszabályban meghatározott mértéket meghaladó emelését. Ezen jogértelmezés felel meg a nyelvtani értelmezés következetességének.

2. 2013. július 01. – 2013. november 30. közötti időszak tekintetében:

A 2013. július 1. napjától alkalmazható díjak mértékéről a Ht. 91. §-a rendelkezik az alábbiak szerint:

91. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét 2013. július 1-jétől 2014. december 31-éig az e §-ban foglalt eltérésekkel kell megállapítani.

(2) A természetes személy ingatlanhasználó részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) nem haladhatja meg a 2012. április 14. napján alkalmazott díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegének 90 százalékát.

(2c) A (2) bekezdés szempontjából alkalmazott díjnak

a) a települési önkormányzat rendeletében a természetes személy ingatlantulajdonosra megállapított teljes díj, vagy

b) ha a települési önkormányzati rendelet díjat nem állapított meg, akkor a 2012. április 14-én a közszolgáltatóval fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben a természetes személy ingatlantulajdonosokra vonatkozóan meghatározott díj összegének a díjfizetésre egyébként kötelezett lakosszámra eső értéke tekintendő.

(2d) Ha a szolgáltatási, illetve műszaki tartalom változása vagy a közszolgáltató döntése folytán a 2012. április 14-ét követően 2013. június 30-ig alkalmazott díj a 2012. április 14-én alkalmazott díjnál alacsonyabb, a (2) bekezdés szerinti díj számításánál ezt - több alacsonyabb alkalmazott díj esetén a legalacsonyabbat - kell a számítás alapjául venni.

A Ht. 2013. október 22-től hatályos 91. § (10) bekezdése értelmében, ha a (2) vagy a (2d) bekezdés szerint megállapított díj 2013. július 1-jét követően legalább 10%-kal nem alacsonyabb a 2013. június 30-án alkalmazott díjnál, akkor a közszolgáltató köteles azt legalább annyival csökkenteni, hogy a fizetendő díj a 2013. június 30-án alkalmazott díjnál legalább 10%-kal alacsonyabb legyen.

A Szolgáltató és az Önkormányzat részéről megküldött nyilatkozatok és dokumentumok alapján a Hivatal az eljárás során megállapította, hogy 2012. április 14-én a Miháldi Rendelet volt hatályban. (lásd: 1. pont)

A Szolgáltató által megküldött számlákból megállapítható, hogy a Szolgáltató a 2012. április 14. - 2012. december 31. közötti időszakban, természetes személyek esetében azonos díjat alkalmazott. (lásd: 1. pont)

A Ht. 91. § (2d) bekezdése szerint, ha a szolgáltatási, illetve műszaki tartalom változása vagy a közszolgáltató döntése folytán a 2012. április 14-ét követően 2013. június 30-ig alkalmazott díj a 2012. április 14-én alkalmazott díjnál alacsonyabb, a (2) bekezdés szerinti díj számításánál ezt - több alacsonyabb alkalmazott díj esetén a legalacsonyabbat - kell a számítás alapjául venni.

A Szolgáltató által megküldött számlák, nyilatkozatok és dokumentumok alapján megállapítható, hogy a 2012. április 14. - 2013. június 30. között jogszerűen alkalmazható díjak közül a Miháldi Rendeletben megállapított díj a legalacsonyabb, ezért a Ht. 91. § (2), (2c) és (2d) bekezdése alapján a 2013. július 1. napjától jogszerűen alkalmazható közszolgáltatási díj számítási alapját a Miháldi Rendeletben előírt díj adja.

E jogszabályi rendelkezésből, valamint a Miháldi Rendeletben előírt díjakból együttesen megállapítható, hogy Miháld településen a természetes személy ingatlanhasználók vonatkozásában 2013. július 1. napjától alkalmazható legmagasabb díj az alábbi:

2013. július 1-től 2013. november 30-ig alkalmazható legmagasabb közszolgáltatási díj		
EDÉNY- MÉRET	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ	
	Ft/év/ 1 ingatlan (Nettó)	Ft/év/ 330 ingatlan (Nettó)
120 liter	10289,5	3395517,84

Megállapítható, hogy a Ht. 91. § (2) bekezdése alapján meghatározott, 2013. 07. 01. napjától jogszerűen alkalmazható legmagasabb díjak megfelelnek a Ht. 2013. október 22-től hatályos 91. § (10) bekezdésében foglalt feltételeknek.

A Szolgáltató által megküldött nyilatkozat, a 2013. július 1. – 2013. szeptember 30. közötti időszak valamennyi teljesítését magába foglaló, valamint a 2013. október 01. – 2013. november 30. közötti időszak teljesítését magába foglaló véletlenszerűen kiválasztott számlák alapján Miháld település vonatkozásában az alábbi díjak kerültek alkalmazásra 2013. július 01. – 2013. november 30. között:

2013.07.01. – 2013.09.30. között Miháld Község Önkormányzata részére számlázott közszolgáltatási díj						
EDÉNY-MÉRET	ÜRÍTÉS/ÉV	KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ				
		Ft/liter (Nettó)	Ft/ürítés (Nettó)	Ft/év/1 ingatlan (Nettó)	Ft/ürítés/330 ingatlan (Nettó)	Ft/év/330 ingatlan (Nettó)
120 liter	52	3,7009	444,11	23093,83	146557	7620964

2013.10.01. – 2013.11.30. között a természetes személy ingatlanhasználók részére számlázott közszolgáltatási díj					
EDÉNY-MÉRET	ÜRÍTÉS/ÉV	SZÁMLÁBAN SZEREPLŐ DÍJ		KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ	
		Alapdíj Ft/év (Nettó)	Üritési díj Ft/liter (Nettó)	Ft/ürítés (Nettó)	Ft/év/1 ingatlan (Nettó)
120 liter	52	6000	2,7394	444,11	23093,72

A Szolgáltató által megküldött dokumentumok és számlák alapján a Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató 2013. október 1. napjától közvetlenül a természetes személy ingatlanhasználók részére számlázott, továbbá kéttényezős díjat vezetett be.

A 2013. július 1-jétől alkalmazható díj számítási alapját a Miháldi Rendeletben előírt díj adja.

2013. július 1-jétől a Szolgáltató legfeljebb a Miháldi Rendeletben előírt díj 4,2%-kal megemelt összegének 90%-át alkalmazhatja abban az esetben is, ha a Szolgáltató a közszolgáltatás műszaki tartalmát 2013. évben módosította.

A közszolgáltatás műszaki tartalmának változása nem eredményezheti a Miháldi Rendeletben előírt díjnak a Ht. 91. §-a által meghatározottaktól eltérő mértékű emelkedését, amely alapján a 2013. július 1-jétől alkalmazott díj nem lehet magasabb, mint a 2012. április 14-én alkalmazott díj 4,2%-kal megemelt összegének 90%-a.

A 64/2008. Korm. rendelet alapján az alkalmazott közszolgáltatási díj az edényméretre vetített egyszeri ürítési díj, az edény darabszám és az ürítési gyakoriság szorzatának ÁFA-val növelt összege, melyből az edényméretre vetített egyszeri ürítési díj az egységnyi díjtétel és edényméret szorzata. Az edény darabszáma, az ürítési gyakoriság és az edény mérete együttesen képezik a közszolgáltatás műszaki tartalmát.

A Szolgáltató 2013. évben megváltoztatta a műszaki tartalmat az által, hogy az ürítési gyakoriságot növelve a kétheti gyakoriságú ürítésről egyheti gyakoriságúra tért át. A műszaki tartalom változása azonban nem eredményezheti, hogy 2013. július 1-jétől a jogszerűen alkalmazható díj a Miháldi Rendeletben megállapított díjhoz képest a 4,2 százalékos 90

százalékánál nagyobb mértékben megemelkedjen. Mindezek alapján a természetes személy ingatlantulajdonosok esetében a jogszerű díj alkalmazásának érdekében az ürítési gyakoriság növekedésével arányosan csökkennie kell az egységnyi díjtételnek (Ft/l).

A Kúria 2016. január 6-án kelt Kfv. II. 37.474/2015/6. sz. ítéletében kifejtette, hogy a Ht. 91. § által lehetővé tett díjemelési mértéket semmilyen módon nem haladhatta meg a vizsgált időszakban alkalmazott díjemelés. A közszolgáltatás műszaki tartalmának (ürítési gyakoriság, edényméret) változása, még akár a valós költségnövekedés sem tette lehetővé a 2012. évben alkalmazott díj jogszabályban meghatározott mértéket meghaladó emelését. Ezen jogértelmezés felel meg a nyelvtani értelmezés következetességének.

A Hivatal a Szolgáltató 2016. október 28-án kelt, a Hivatalhoz 2016. november 2-án érkezett nyilatkozatában tett észrevételekre vonatkozóan az alábbiakat állapítja meg.

1. 2013. 01. 01. – 2013.06.30. közötti időszakra vonatkozóan:

Mivel a Szolgáltató jogszabálysértő díjat alkalmazott, ezért megállapítható, hogy az Önkormányzat sérelmet szenvedett. A Hivatal álláspontja szerint a jogsértés tényét nem befolyásolja, hogy a jogszabálysértő díjakat az Önkormányzat megfizette a Szolgáltató részére.

2. 2013.07.01. – 2013.09.30. közötti időszakra vonatkozóan

Szolgáltató észrevételében kifejtette, hogy a Miháldi Rendeletben előírt díj a lakosok és az Önkormányzat közötti jogviszonyra terjedt ki. Szolgáltató véleménye szerint a Miháldi Rendeletben előírt díj kedvezményes díj volt, a település 2012. december 31-én nem rendelkezett olyan hatályos önkormányzati rendelettel, ami a nem természetes személyek vonatkozásában külön díjat, vagy általánosan megállapított díjat, vagy természetes személyek által fizetett, kedvezmények és mentességek nélküli közszolgáltatási díjat tartalmazott. Szolgáltató véleménye szerint önkormányzati rendelet hiányában a Ht. 91. § (2c) bekezdés b) pontja alapján a 2012. április 14-én a közszolgáltatóval fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben a természetes személy ingatlantulajdonosokra vonatkozóan meghatározott díj összegének a díjfizetésre egyébként kötelezett lakosszámmra eső értéke tekintendő.

A Bíróság a 2013.07.01. – 2013.09.30. közötti időszakban alkalmazható díj számítási alapjával kapcsolatban a 2.K.31.857/2015/3. számú ítéletében az alábbiak szerint foglalt állást:

„A II. időszak tekintetében az alkalmazott díj fogalmát a jogalkotó már meghatározta (Ht. 91. § (2c) bekezdés), ezért alperes a II. időszak ellenőrzése során az Ör. 2012. április 14-én hatályos rendelkezése releváns volt. E körben azt kellett eldönteni, hogy az Ör. 1. mellékletében meghatározott díj „teljes díj” volt-e. A bíróság e téren arra mutat rá, hogy az Ör.-ben meghatározott díj teljes vagy nem teljes (kedvezményes) minősége is magából az Ör.-ből kell, hogy megállapítható legyen, a Szerződéstől függetlenül. Az Ör.-ből sem közvetlenül, sem jogszabály értelmezéssel nem lehetett arra a következtetésre jutni, hogy a 422 forint nettó díjtétel nem teljes díj volt, ezért az Ör. 2012. április 14-én hatályos I. számú melléklete a II. időszak ellenőrzésénél jogszerű viszonyítási és számítási alap volt. Megjegyzi a bíróság, hogy a II. időszak vonatkozásában a Ht. 91. § (2c) bekezdés b) pontja önmagában azért nem volt alkalmazható, mert 2012. április 14-én volt Ör.-ben megállapított díj.”

A Ht. 91. § (2c) bekezdés a) pontja alapján a 2013. július 1-jétől alkalmazható díj számítási alapja a települési önkormányzat rendeletében a természetes személy ingatlan tulajdonosra megállapított teljes díj. 2012. április 14-én a természetes személy ingatlan tulajdonosokra megállapított teljes díjat a Miháldi Rendelet szabályozta.

A Hivatal a Bíróság álláspontjával összhangban megállapította, hogy a 2013. július 1-jétől jogszerűen alkalmazható díj mértékét a Ht. 91. § (2c) bekezdés a) pont alapján a Miháldi Rendeletben megállapított díj alapulvételével kellett meghatározni függetlenül attól, hogy a Miháldi Rendelet a közszolgáltatás díját az Önkormányzat és a lakosok közötti viszonyban szabályozta.

A Ht. 91. § (2c) bekezdés a) pont alapján a Szolgáltatónak akkor is a Miháldi Rendeletben megállapított díj alapulvételével kellett a 2013. július 1-jétől alkalmazható díj mértékét megállapítania, ha 2012. április 14-én az Önkormányzat nem a Miháldi Rendelet, hanem az akkor hatályos közszolgáltatási szerződés rendelkezései szerint teljesített a Szolgáltató felé.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató jogszerűtlen díjakat alkalmazott 2013. január 1. – 2013. november 30. között.

A Ht. 48. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó rendelkezések betartását a Hivatal ellenőrzi. E rendelkezések megsértése esetében a Hivatal határozattal

- a) megtiltja a jogszabálysértő díj további alkalmazását, és kötelezi a közszolgáltatót a jogszerű ellenérték alkalmazására,
- b) kötelezi a közszolgáltatót a rendelkezések megsértésével elért többletbevétel jegybanki alapkamat tárgyevi éves átlagával növelt összegének
 - ba) a sérelmet szenvedett fél részére történő visszatérítésére, vagy
 - bb) az általa nyújtott hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett valamennyi ingatlanhasználó részére történő visszatérítésére, ha a sérelmet szenvedett fél személye nem állapítható meg, valamint
- c) bírságot szabhat ki.

A fentiek alapján a Hivatal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó rendelkezések megsértése miatt kötelezi a közszolgáltatót a rendelkezések megsértésével elért többletbevétel jegybanki alapkamat tárgyevi éves átlagával növelt összegének a sérelmet szenvedett fél részére történő visszatérítésére, a sérelmet szenvedett fél tájékoztatására, továbbá a visszatérítés Hivatal felé történő igazolására a rendelkező részben foglaltak szerint.

Figyelemmel arra, hogy a vizsgált időszakban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat 2013. szeptember 30. napjáig Miháld Község Önkormányzata, 2013. október 1. - 2013. november 30. közötti időszakban a természetes személy ingatlanhasználók fizették meg a Szolgáltató részére, a jogszerűtlen díj alkalmazása tekintetében a 2013. január 01. – 2013. szeptember 30. közötti időszak vonatkozásában Miháld Község Önkormányzata, a 2013. október 01. – 2013. november 30. közötti időszak vonatkozásában valamennyi természetes személy ingatlanhasználó a sérelmet szenvedett fél.

Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Pp. módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés f) pontja, továbbá a Ht. 48. §-a, valamint a Ht. 91. §-a, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a Ht. és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény tartalmazza.

Budapest, 2016. december „ 13 „,

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

s.k.

dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

Kapják:

- 1./ Netta Pannonia Környezetvédelmi Kft.
(8800 Nagykanizsa, Vár utca 5.)
- 2./ Zala Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége
(8900 Zalaegerszeg, Göcseji út 24.)
- 3./ Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.
(1011 Budapest, Iskola utca 13.)
- 4./ Hivatal – Irattár

(1 pld. tértivevénnyel)

(1 pld. tértivevénnyel)

(1 pld. tértivevénnyel)

(2 példány)

Határozati javaslat:

1. Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) társulási megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a döntésről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa.

Határidő: 2017.január 15.

Felelős: polgármester

Fő identitás

Feladó: "Szilvia Hegedüs" <sz.pinterne@gmail.com>
Címzett: "Gerő Sándor" <gerosandor@citromail.hu>; "Gerő Sándor2" <gerosandor69@gmail.com>;
"Miháld Község Önkormányzata" <igazgatas@mihald.hu>
Elküldve: 2016. december 19. 19:03
Tárgy: Fwd: Re: ajánlatkérés

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: "Murár Drótfonó- Szövő Üzem Server" <info@murardrot.hu>
Dátum: 2016. dec. 19. 13:31
Tárgy: Re: ajánlatkérés
Címzett: "Szilvia Hegedüs" <sz.pinterne@gmail.com>
Másolatot kap:

Tisztelt Hegedüs Szilvia!

150cm magas horganyzott drótfonatból 65*65mm-es kockaosztásban többféle huzalvastagsággal tudok ajánlani önnek, amik a következők:

150cm/65*65mm/1,8mm : 246,4Ft+Áfa/Fm

150cm/65*65mm/2,0mm: 306,7Ft+Áfa/Fm

150cm/65*65mm/2,2mm: 347,54Ft+Áfa/Fm

Vezérdrót: 2,5mm: 248,16Ft+Áfa/Kg (4Kg-100Fm)

Kötöződrót 1,4mm: 263,05Ft+Áfa/Kg (1,2Kg-100Fm)

Tüskésdrót: 282,03Ft+Áfa/Kg (Tüskésdrótot tekercsenként tudunk értékesíteni, egy tekercs 100Fm-10Kg)

Üdvözlettel,

Borzák Mária

Murár Drótfonó Szövő Üzem
Fém Drótker Kft
Kerítésgyártás-Huzalárú Kis és Nagykereskedelem
www.murardrot.hu
[06/25-285-435](tel:0625285435); [06/25-285-405](tel:0625285405)

2016.12.19. 13:10 keltezéssel, Szilvia Hegedüs írta:

T. Cím!

Előzetes telefonbeszélgetésünkre hivatkozva az alábbi termékekről kérnék árajánlatot Miháld Község Önkormányzata részére:

150 cm horganyzott kerítésdrót (65 mm), 1,9 mm / 2,1 mm vastagságú ehhez szükséges horganyzott lágyhuzal 1,4 mm és 2,5 mm méretben illetve tüskés huzal fm ára.

tisztelettel:

--

Hegedüs Szilvia

jegyző

Nagyrécei Közös Önkormányzati Hivatal

8756 Nagyréce, Kossuth u. 48.

tel: 93/371-001; 30/258-0238

Árajánlat

A szállító: Kanizsa Ferro Kft. 8800 Nagykanizsa, Űrhajós u. 3. 93/310-810,93/311-515 Adószám / Tax nr.: HU 14861860 93/310-810,93/311-515		A vevő: A.. Adószám/Tax nr:	
Oldalszám:		A érvényesség lejárta:	A bizonylat kelte:
1		2016.12.08	2016.12.08
		Bizonylat száma:	
		16/000632	
Megjegyzés: Első példány.			

Cikkszám	Megnevezés	Menny.	Menny. egység	Nettó egységár	Nettó érték	ÁFA kulcs	Bruttó érték
4181036	GEPFONAT 150X65X1,9 HORG.	800,00	FM	401,6	321.260,0	27%	408.000,2
4181002	GEPFONAT 150X65X2,1 HORG.	800,00	FM	452,8	362.204,8	27%	460.000,1
4182016	GEPFONAT 150X65X2,5MUABEV	800,00	FM	452,8	362.204,8	27%	460.000,1
4182014	GEPFONAT 180X65X2,1 HORG.	800,00	FM	551,2	440.944,8	27%	559.999,9
4182013	GÉPFONAT 180X65X2,5 MŰA.	800,00	FM	555,1	444.094,4	27%	563.999,9
2263001	FESZÍTŐHUZAL MŰA.BEV 1,8 /100 FM/	1,00	KG	669,3	669,3	27%	850,0
2263000	FESZÍTŐHUZAL MŰA.BEVONT 3,3 /100 FM/	5,00	KG	456,7	2.283,5	27%	2.900,0
2262011	HORG.LÁGYHUZAL 2,5MM /100 FM/	3,80	KG	366,1	1.391,3	27%	1.767,0
2262006	HORG.LÁGYHUZAL 1,4MM /100 FM/	1,20	KG	417,3	500,8	27%	636,0
2263003	TUSKESHUZAL /100 FM/	10,00	KG	393,7	3.937,0	27%	5.000,0
4239015	HUZALFESZÍTŐ 9 HORG.	1,00	DB	118,1	118,1	27%	150,0
4239010	HUZALFESZÍTŐ 11 ZÖLD	1,00	DB	252,0	252,0	27%	320,0
4239012	HUZALFESZÍTŐ M 8 HORG.	1,00	DB	181,1	181,1	27%	230,0
4239013	HUZALFESZÍTŐ M10 HORG.	1,00	DB	236,2	236,2	27%	300,0
4239014	HUZALFESZÍTŐ M12 HORG.	1,00	DB	362,2	362,2	27%	460,0
A bizonylaton 15 tételsor szerepel.					1.940.640,2		2.464.615,0
Átvevő				Kanizsa Ferro Kft. 8800 Nagykanizsa, Űrhajós u. 3. Adószám: 14861860-2-20 1764 16/000632 0200001			



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAM/01/000083-137/2016.

Tárgy: tájékoztató a 2017. évi
közfoglalkoztatási
tervezéséhez

Ügyintéző: Kovács Adriána

Telefon: 92/549-480/2042

Hiv. szám:

Melléklet: -

Valamennyi Önkormányzat
részére

Tisztelt Önkormányzati Vezető!

Hivatkozva a Belügyminisztérium BM/18659-2/2016. számú levelére, az alábbi tájékoztatást adom a 2017. évi közfoglalkoztatási tevékenységek tervezéséhez.

1. A magántulajdonban vagy magánhasználatban álló mezőgazdasági területek és a közutak között fekvő területek tisztántartásáról:

Kormányzati elvárás, hogy a magántulajdonban vagy magánhasználatban álló mezőgazdasági területek és a közutak között fekvő területek tisztántartásáról közfoglalkoztatás keretében az önkormányzatok is gondoskodjanak azokon a területeken, amely az önkormányzat vagyonkezelésében van. **A járási startmunka mintaprogramban résztvevő önkormányzatok az érintett területek tisztántartását a közúthálózat karbantartása programelemben tervezzék.** Elsődleges feladat a bokros, fás részek kitakarítás, a szezonban 3-4 szeri kaszálás, szemét összegyűjtése, elszállítása. A feladat ellátásához eszközöket lehet igényelni tisztántartandó terület nagyságához igazodva. Azokon a településeken, ahol a járási mintaprogram nem indítható, ott a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében kell megoldani a jelzett területek tisztántartását. Ennél a támogatási formánál az eszközbeszerzéseket a támogatási forma értékhatáraihoz kell igazítani.

2. Vidékfejlesztési Program keretén belül megjelent felhívás - ágaprító gépek beszerzése:

A Belügyminisztérium a 2011. és 2012. évben közfoglalkoztatási mintaprogram keretében külön támogatást nyújtott önkormányzati tulajdonú intézmények fűtési rendszerének korszerűsítésére és ennek keretében biomassza kazánok beszerzésére. Támogatást biztosított továbbá a fűtőanyag előállításához szükséges nagy értékű **faapríték előállító berendezés** beszerzéséhez, amely üzemeltetéséhez 3-4 önkormányzat összefogására, megállapodására volt szükség.

A járási startmunka mintaprogram több programelemében, valamint a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programokon belül is megvalósul aprítékolás, biomassza előállítás a fűtési rendszerek fejlesztése érdekében. A közfoglalkoztatási programokban a

FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

növénytermesztés, területrendezés során felgyülemlett hulladékot a közfoglalkoztatottak összegyűjtik, aprítékolják, komposztálják.

A Földművelésügyi Minisztérium által az önkormányzatok részére az aprítógép beszerzésére kiírt pályázat további lehetőséget biztosít az önkormányzatok részére faapríték előállítására alkalmas berendezések beszerzésére.

A Vidékfejlesztési Program keretén belül megjelent a „VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” címet viselő felhívás lehetőséget biztosít többek között ágapritó gépek beszerzésére is. A támogatás **maximális összege 10 millió Ft** – amennyiben több település közösen, **konzorciumban** szerez be gépeket, akkor **20 millió Ft**.

A támogatási intenzitás attól függ, hogy **hátrányos helyzetű járásból** érkezik-e a pályázat. Az **intenzitás így 75-95%** között lehet. A támogatott projektek a támogatási összeg 50%-át kaphatják meg előlegként. A pályázat keretében használt gép beszerzése nem támogatható. A pályázathoz fenntartási-üzemeltetési tervet kell csatolni és vállalni kell legalább egy új személy foglalkoztatását a fejlesztéshez kapcsolódóan.

A pályázatról további információ a <https://www.palyazat.gov.hu> portálon keresztül a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 - Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése elnevezésű pályázati dokumentációban érhető el.

A pályázatok benyújtása 2017.január 6-tól lehetséges.

Zalaegerszeg, 2016. december 05.

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:



Fw: árajánlat**Miháld Község Önkormányzata** <igazgatas@mihald.hu>

2017. január 25. 11:51

Címzett: sz.pinterne@gmail.com

----- Original Message ----- From: "Mihovics Zoltán" <mihovics.zoltan@nagykanizsa.hu>
To: <igazgatas@mihald.hu>; <gerosandor@citromail.hu>
Cc: "Total Tender Team kft" <totaltenderteam@gmail.com>
Sent: Wednesday, January 25, 2017 10:30 AM
Subject: árajánlat

Tisztelt Polgármester Úr,

csatoltan küldöm ajánlatunkat a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázat teljeskörű lebonyolítására.

A megadott összegek mindegyike elszámolható a pályázatból, amennyiben nyertes. A 80.000 Ft+ÁFA az a tétel melyet az önkormányzat kockáztat a benyújtással.

tisztelettel:

--

Mihovics Zoltán
ügyvezető

Total Tender Team kft.
Cím: 8800 Nagykanizsa, Buda Ernő u. 19.
Mobil: +36-30-268-3321

Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.
<https://www.avast.com/antivirus>



Total Tender Team

„Gondolattól a TeTTekig”

Pályázattól a teljes körű projekt megvalósításig

Miháld Község Önkormányzata

Miháld, Fő u. 2.
8825

Tárgy: árajánlat pályázatírásra, menedzsmentre

Tisztelt Gerő Sándor!

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázat előkészítésére, benyújtására, valamint a projekt teljeskörű menedzselésére az alábbi árajánlatot adom:

Pályázat előkészítése, benyújtása	Nettó 80.000 Ft + Áfa, azaz nettó százezer Ft + Áfa fix díj, mely formailag megfelelő pályázat esetén, a jogosultsági döntést követően válik esedékessé
	Nettó 110.000 Ft + Áfa, azaz nettó száznyolcvanezer Ft + Áfa sikerdíj, mely a pályázat pozitív elbírálását követően válik esedékessé
Pályázat teljeskörű menedzsmentje	Nettó 200.000 Ft + ÁFA, azaz kétszázézer Ft + ÁFA, mely a záró beszámoló beadását követően esedékes

A vállalási ár tartalmazza:

- A pályázati megírását, a pályázati dokumentáció összeállítását
- Kapcsolattartást a pályázatkezelő szervezettel
- Az esetleges hiánypótlások kezelését, telefonos rendelkezésre állást
- Teljeskörű lebonyolítás, kifizetési kérelem és beszámolók benyújtása

Kérem, amennyiben ajánlatunkat elnyerte tetszését, úgy a következő telefonszámon mielőbb vegye fel velünk a kapcsolatot: Horváth Dorina + 36 30/330-8950.

A további együttműködés reményében.

Nagykanizsa, 2017.01.16.

Tisztelettel:

s.k.

Mihovics Zoltán
ügyvezető

Total Tender Team Kft. • 8800 Nagykanizsa, Múzeum tér 4. II.lph.

E-mail: totallenderteam@gmail.com

Adószám: 22777416-2-20 • Cégjegyzékszám: Cg.20-09-070802 • Bankszámlaszám: 74000542-10077520