

JEGYZŐKÖNYV

MIHA'LD

Községi/Városi Önkormányzat Képviselőtestülete

2013. év március hó 19. napján

megtartott nyilvános/zárt/együttes/közmeghallgatás/rendkívüli
üléséről

Határozatok:

[illegible]

Rendeleték:

Verla ok. 04/25

[illegible]

**Mihályd Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
8825 Mihályd, Fő utca 8.**

11-06/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Mihályd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. március 19-én (kedden) 18.00 órakor

megtartott k ö z m e g h a l l g a t á s r ó l .

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Miháld Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. március 19-én (kedden) 18.00 órakor megtartott

KÖZMEGHALLGATÁSRÓL.

Jelen vannak:

Gerő Sándor	polgármester
Vig Zsolt	alpolgármester
Lukács Imre	képviselő
Papp Jenő	képviselő

Pintérné Hegedüs Szilvia, jegyző
Dr. Pus Veronika, jogi-igazgatási ügyintéző

A lakosság részéről: 56 fő

Bejelentéssel távol maradt Gergely Norbert képviselő.

Gerő Sándor polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson jelenlévő állampolgárokat és képviselőket.

Tájékoztatni kívánja a község lakosságát, a 2012. év során a községben megvalósult programokról, pályázatokról, a hulladéktörvény hatályba lépésével a hulladékszállítással kapcsolatosan előállott változásokról, mi várható községünkben, szűkebb és tágabb környezetünkben.

A közmeghallgatásra az alábbi napirendi pontokat javasolja:

- 1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2012. évi működéséről, gazdálkodásáról, közigazgatást és közoktatást érintő változásokról**
- 2./ Tájékoztató a 2013. január 1-jétől hatályos új Hulladékgazdálkodási törvény lakosságot érintő hatásairól**
- 3./ Egyebek – a lakosság közérdekű javaslatai, véleményei, kezdeményezései**

- 1. Tájékoztató az Önkormányzat 2012. évi működéséről, gazdálkodásáról, közigazgatást és közoktatást érintő változásokról**

Gerő Sándor polgármester:

- 1. Szemétszállításról előzetes tájékoztatás, amíg megérkeznek a Szolgáltató munkatárai:**

- A korábbi évek gyakorlata az volt, hogy a Szolgáltató kiküldte a számlát, önkormányzatunk pedig átutalta az összeget. Ezzel egy időben az önkormányzat munkatársa végezte a szükséges adminisztrációt. Kiértésítette a lakosságot, beszédte a díjakat több, kevesebb sikerrel. Az elmúlt évek alatt jelentős kintlévősége halmozódott fel önkormányzatunknak. Ez a felhalmozódott összeg már milliós nagyságrendű.

Részben ezért kezdeményeztük azt, hogy a lakosságtól szedjék be közvetlenül a szemétszállítás díját, mert a kintlévőség további növekedése veszélyezteti az önkormányzat gazdálkodását. Továbbá közeledett 2013.01.01., a közös fenntartású hivatalok felállításának az ideje. Előre tudni lehetett, hogy ez létszámcsoökkentéssel jár szinte minden önkormányzati hivatalban. Hivatalunk 5 fő dolgozójából 2 fő már másik településen dolgozik 2013.01.01-től kezdődően. Távozott az a munkatársunk is, aki a szemétszállítással kapcsolatos munkát, adminisztrációt végezte. Tehát már a létszámfeltételek sem voltak adottak ahhoz, hogy 2013.01.01-től kezdődően önkormányzatunk végezze el a díjbeszedést.

- Első alkalommal 2012. július végén kezdeményeztük a Szolgáltatónál azt, hogy közvetlenül a lakosság felé számlázzanak, ne az önkormányzatnak. Erre a levelünkre a mai napig nem kaptunk választ.
- 2012 őszén több alkalommal egyeztetünk személyesen a Szolgáltató munkatársaival, aki felkeresték hivatalunkat. Szóban kaptunk tájékoztatást a tervezett díj emeléséről, de írásban ezt az anyagot nem kaptuk meg. 2012 nyarának végétől kezdődően rendszeresen, határozott ígéretet kaptunk arra vonatkozóan, hogy következő hónap elsejétől már áttérünk a lakossági díjfizetésre, de ebben nem történt konkrét lépés a Szolgáltató részéről. 2012 novemberében pedig, amikor szintén személyes egyeztetés zajlott a hivatalunkban a Szolgáltató munkatársaival, akkor azt a választ kaptuk, hogy a Szolgáltatónál akkor jelenleg nincs olyan személy, aki aláírás joggal rendelkezne, ezért nem tudják bevezetni a lakossági díjfizetést. Horváth Balázs úr munkaviszonyát megszüntették, így nincs olyan személy, aki aláírná a lakossági díjfizetésre való áttéréshez szükséges szerződést.
- 2012. december elején érkezett meg hivatalunkba a 2013-as évre szóló költségkalkuláció és szállítási naptár. Ebben utalás van arra, hogy mi kezdeményeztük azt, hogy közvetlenül a lakoságnak kell fizetni a díjakat, de erre vonatkozóan több érdemi információ nem volt a levélben. A Szolgáltató ebben a levélben tájékoztatott, hogy a lakosság általi díjfizetés és a szállítási gyakoriság módosulása miatt szükséges a Közszolgáltatási szerződés ide vonatkozó pontjait módosítani. A Közszolgáltatási szerződés a mai napig nem került módosításra. Abban 2 hetenkénti szállítás van meghatározva, valamint éves bruttó díjként 13.070 Ft/háztartás.
- 2013.január második felében (01.22-én keltezett levelében) a polgármester ismét kérte a lakossági díjfizetés bevezetését, valamint a kisebb – 60 vagy 80 liter – űrtartalmú edények igény szerint történő biztosítását. Erre a levélre sem érkezett még válasz a mai napig.
- 2013.január első felében Nagyrécsén (5 település polgármesterének jelenlétében) tartottuk a következő egyeztetést a Szolgáltatóval. A Szolgáltató tájékoztatása szerint kérhetjük a kisebb űrtartalmú kukát, de annak díja ugyan akkora lesz, mint a 120 literes űrtartalmúé. Továbbá tájékoztatást kaptunk arról, hogy további 34 település szeretné azt, hogy lakossági díjfizetés legyen (nem csak a miháldi testület gondolja így). Azt az információt kaptuk ezen az egyeztetésen, hogy mivel nincs megállapodás a Szolgáltató és a települések között, ezeket az anyagokat elküldik a MEH-nek legkésőbb február első felében. A heti (éves szinten 52 szállítás) szállítás Kormányrendelet írja elő, ezzel sem önkormányzatunk, sem a Szolgáltató nem tud mit kezdeni, azon kívül, hogy betartja a jogszabályi előírást. Mivel a díjakban nincs egyetértés, így ebben a kérdésben a MEH hoz végleges állásfoglalást. A Szolgáltató tájékoztatása szerint 2013 február végére már várható válasz a MEH-től. Önkormányzatunknak nincs arról információja, hogy mikor kerültek elküldésre az anyagok a MEH-nek, illetve a hivataltól melyre válasz érkezett a díjfizetéssel kapcsolatban.

- 2013. február 19-én kelt levelemben, a testülettel egyetértve vitattam a 2013-as évre tervezett közszolgáltatásért járó éves díjat. 2013.01.01-től kezdődően önkormányzatunk nem tudja kifizetni a Szolgáltató által kiküldött számlákat, azt visszaküldtük a Szolgáltatónak.
- Jelenlegi információim azok, hogy a Szolgáltató 2013.04.01-től szándékozna bevezetni a lakossági díjfizetést. A Szolgáltató a közvetlen lakossági díjfizetés bevezetésének feltételeként azt kötötte ki, hogy fogadjuk el az általa véleményezésre kiküldött rendelet tervezetét. Azonban az továbbra is vitatott, hogy a 2013. január, február, március hónap díjait ki fogja kifizetni, ha 2013.04.01-től bevezetésre kerülne a lakossági díjfizetés. A Szolgáltató álláspontja szerint önkormányzatunk fog fizetni, a mi álláspontunk szerint nem fogunk fizetni, mivel közel háromnegyed éve kezdeményeztük a szerződés módosítását arra való hivatkozással, hogy 2013.01.01-től kezdődően személyi és anyagi nehézségei lesznek önkormányzatunknak. A szerződés módosításának elmaradása pedig nem önkormányzatunk hibája. Több levélben és a személyes egyeztetések során folyamatosan kinyilvánítottuk azon szándékunkat, a korábban említett okokból adódóan, hogy módosítsuk a szerződést 2012-ben. Abban egyetértettünk a Szolgáltatóval, hogy akkor a bíróság fogja eldönteni, hogy ki fizeti be a 2013. januári, februári, márciusi díjakat.
- A jelenleg érvényben levő jogszabályok alapján 2013.01.01-től kezdődően a NAV-hoz tartozik az adósság behajtása. Tehát ha valaki nem fizet, a Szolgáltató a NAV-hoz fordul, aki intézkedik az adósság behajtásáról. Mivel lakossági szemétszállításról van szó, illetve annak díjának kifizetéséről, a lakosságot fogja érinteni a díjfizetés elmaradása 2013.01.01-től kezdődően.
- Több lakossági észrevétel érkezett hozzám, amire részben tudok most válaszolni. Lakossági észrevétel: Miért nem lett kihirdetve, hogy 2013.01.01-től kezdődően heti szállítás van? Válasz: mivel nem történt meg a Közszolgáltatási szerződés módosítása, milyen alapon hirdessem meg a heti szállítást? Milyen díjak alapján? A tavalyin? Vagy az idei még nem elfogadott díjakon, aminek jelenleg az összegét sem ismerjük?

Kérdés: A polgármesterek összefognak-e a szemétszállítás kérdésében?

Gerő Sándor polgármester: a zalakarosi kistérséghez tartozó települések jelentős többsége a Saubermacher-Pannonia Hulladékgyűjtő Kft-vel kötött szerződést. A Közös Hivatal polgármesterei, mint ahogy az már elhangzott összefogtak, és próbáltak együttes erővel megoldást találni.

Kérdés: Meg kellene próbálni más közszolgáltatót keresni.

Gerő Sándor polgármester: sajnos nem lenne olcsóbb megoldás, ha konkurens cég végezné a közszolgáltatást.

2. Iskola, óvoda működéséről tájékoztatás

Óvoda: A jogszabályi környezet kedvez az óvodák biztonságos működésének. Kötelező alapellátásként van megjelölve, továbbá normatívát is biztosít hozzá az állam. Két csoporttal működünk jelenleg, ezt a szintet tartani is kellene a jövőben. Intézményvezető váltás történt a közel múltban. Csík Tiborné nyugdíjba vonult, jelenleg Antalics Dénes tanár úr felesége, Szmodics Jutka vezeti a tagintézményt. Marikának boldog nyugdíjas éveket kívánunk, Jutkanak pedig erőt és egészséget.

Tagintézmény:

A korábbi években Galambokkal tárgyalt Miháld, aki a tárgyalások közepén jelezte, hogy még sem szeretné, ha Miháld oda csatlakozna. Így az akkori vezetés megkereste Zalakomár községet, ők fogadtak bennünket, attól kezdődően a Zalakomári Napközi Otthonos Óvoda tagintézménye vagyunk. 2013. tavaszán pedig el kell döntenünk, hogy 2013. szeptemberétől önállóan fogjuk-e működtetni az intézményt, vagy pedig marad a jelenlegi felállás. Zalakomár gazdaságilag és szakmailag erős község, képzett szakemberekkel. A kérdések a következők, amelyeknek a tisztázásával döntést hoz majd a testület: például – az államtól lehívható normatíva milyen kiadásokra elegendő, mennyit kell pluszban, önerőből hozzátennie a három településnek (Miháld, Sand, Pat) a jelenlegihez képest? Ha önállóak leszünk, akkor ugye magasabb bérekkel kell kalkulálnunk a jelenleginél (kell kinevezett vezető, helyettes, élelmezésvezető, stb). Mivel évek óta a zalakomári központ intézmény vezetője látja el a szakmai irányítást, képes lenne-e a jelenlegi kollektíva önállóan működni? Évek óta a zalakomári pénzügy foglalkozik az óvoda pénzügyeivel, akkor azt hova helyezzük át, kinek lenne a feladata? Ami aggodalomra ad okot: az évi többmilliós gázszámla.

Óvoda nyári leállása: 2013-ban egyik legjelentősebb felújítás a lépcső rendbetétele lesz. 2012. decemberében 300 ezer forint körüli összegben megvásároltuk a csúszásmentes gránit lapokat, valamint a fém élvédőket, csúszásgátlókat. 2013. nyár elején, a leállás előtt megvásároljuk a többi szükséges alapanyagot, a leállás ideje alatt pedig felújításra kerül a teljes feljáró. Így amire jönnek újra óvodába a gyermekek, már egy biztonságosabb lépcsőn közlekedhetnek.

Fűtőkorszerűsítés: Az iskola és óvoda fűtése közös kazánokról történik. Négy kazánunk van, egyik nem régen felmondta a szolgálatot. A javítása rendkívül drága lenne. Mivel az iskola üzemeltetéséről a KIK gondoskodik, megkerestük őket, hogy közösen találjunk egy olcsóbb megoldást. Az ügyintézés jelenlegi állása: szakemberek felmérték a kazánházat, egy tervező elkészíti a változtatáshoz szükséges terveket. A jelenlegi működési kiadásokat szembeállítják a beruházás költségeivel, a tervezett megtakarítással, amiből egyértelműen kimutatható a jövőbeni megtakarítás. Gyakorlatilag bármivel olcsóbb a fűtés a jelenlegi tartályos gáznál. A gázkazánokat természetesen a helyükön hagynánk a jelenlegi formájukban, az lenne a tartalék, ha valami technikai probléma adódna a tervezett fakazánokkal. Ez azért fontos, mert ha ki tudnánk váltani a gázkazánokat fatüzelésre, akkor a dologi kiadások olyan mértékben csökkenhetnének, ami alapján nyugodtan felvállalhatnánk az óvoda önálló működtetését.

Iskola: 2007-től kezdődően működtette a Suli Harmónia Alapítvány. Szeretném ezen a fórumon is megjegyezni, hogy ha nem az Alapítvány veszi át az iskola működtetését, feltehetően már akkor megszűnt volna a felső tagozat. 2011 őszén szembesültem először komoly problémákkal. Jelzést kaptam novemberben, hogy az Alapítvány nem fizet már szeptember óta térítési díjat. Nagyon gyorsan több milliós tartozást halmozott fel az Alapítvány. Hogy csökkentjük a további veszteségeket, Miháld-Sand-Pat testülete úgy döntött, hogy 2012.01.01-től kezdődően kevesebb pénzt utal át havonta az Alapítványnak, viszont a dologi kiadásokat befizetjük. Sajnos feltételezhető volt, hogy mivel a nagy adóssággal rendelkező Alapítvány nem tudja a számlákat kifizetni, abban az esetben itt maradnak nekünk a kifizetetlen számlák. A 2011. decemberi gázszámlát már így is mi fizettük ki. Több esetben történtek egyeztetések az Alapítvánnyal, hogy a felső tagozat megőrzésével folytassuk az évet 2012. szeptemberétől. Információim szerint az Alapítvány ígéretet kapott arra, hogy az egyházaknak járó külön normatívából részesedhetnek, így megoldódnának az anyagi problémáik. Szülői értekezletet tartottunk, ahova mindhárom településről meghívtuk a szülőket, a képviselő testületeket. Az értekezleten a jelenlévők egyhangúan azt támogatták, hogy a bizonytalanság helyett válasszunk egy biztosabbnak tűnő megoldást. A szülők elutasították a zalakomári és a galamboki általános iskolát, mint lehetséges alternatívát. Zalakaros képviselő testülete pedig elutasította azt,

hogyan a miháldi iskolából oda járassanak a gyermekek. A nagyrécei iskola pedig fogadta a felső tagozatunkat. Így tagintézményként megtarthattuk az alsó tagozatot.

Iskola busz: érdeklődtünk, hogy milyen lehetőségek vannak szerződéses járat indítására, amelynek során csak az iskolásokat szállítják. Egy 20 fős kisbusz indítása havi 700-800 ezer forint többlet kiadást jelentett volna önkormányzatunknak. A 35-40 fős nagybusz szerződéses járatként való üzemeltetése pedig előzetes becslés alapján elérte volna a havi 1 millió forintot. Azért ilyen drága a szerződéses járat indítása, mert ha szerződést kötünk a buszra, az máshova nem mehet, csak a mi iskolásaink szállításával foglalkozhatott volna. Ezt a többlet kiadást nem tudtuk bevállalni.

Jogsabályi háttér: Hahóton, Újudvaron teljesen megszűnt az iskola (az alsó és felső tagozat is), az ottani iskolások egy másik településre járnak át. Lényeg: egy adott létszám alatt nem engedélyezik az önálló iskola működtetését. Tehát Miháld Község Önkormányzata nem kaphat engedélyt, hogy működtesse az iskolát. Az iskola alsó és felső tagozatának összlétszáma 2012. őszén kb. 70 fő volt.

3. A 2012-es év gazdálkodása

- A 2011-es évről 2012-es évre áthozott pénzmaradvány összege 4,6 millió forint. Ezt az összeget a következőkre fordítottuk. Mivel Pat Község Önkormányzata visszavonta a tulajdonosi hozzájárulását 2012.05.06-val bezárólag a korábbi szennyvízlerakó teleppel kapcsolatban, ez a lépésük komoly anyagi veszteséget okozott községünknek. Ugyanis a korábban érvényes engedélyek birtokában 2014.02.24-ig szállíthattuk volna oda a szennyvizet. Pat Község Önkormányzata a döntése meghozatala során nem mérlegelte azt, hogy ezzel milyen helyzetbe hozza önkormányzatunkat. Még együttes ülés összehívását sem kezdeményezték, hogy ott egyeztessünk erről. Így kénytelenek voltunk már 2012 év elején intézkedni az új szennyvízlerakóról. Ennek létesítésére eddig valamivel több, mint 2 millió forintot költöttünk. Vissza van még azonban egy figyelőkút létesítése (1 négyzetméter terület, kb. 7-8 méter mély). Ez további 5-600 ezer forint kiadást jelent.
- **Fűtése korszerűsítés:** itt is valamivel több, mint 2 millió forintot költöttünk el. A polgármesteri hivatalba, valamint az orvosi rendelő, védőnői rendelő, gyógyszertár intézményhez állítottunk be fatüzelésű kazánokat. Voltak radiátorok, amelyeket ki kellett cserélni, valamint új kéménybélések lettek beszerelve.
- **Adósságkonszolidáció:** megválasztásom után azzal szembesültem, hogy havonta negyed millió forintot törleszt az önkormányzat, amelyet a korábbi években vettek fel. 2007-ben 10 millió forintot, majd valamivel később 5 millió forintot. Ennek elköltésére vonatkozóan nem kívánok nyilatkozni, mivel nem voltam akkor tisztségben, nem állnak rendelkezésemre pontos adatok. De maga a havi törlesztés jelentős teher volt ahhoz, hogy bármit is tervezni lehessen. Például egy pályázat önerejét nehezen vállalhattuk volna be, miközben ilyen jelentős mértékű volt a tartozása az önkormányzatnak. Ezt azért fontos megemlítenem újra és újra, hogy a kétkedők is tisztában legyenek azzal, hogy miért nem voltak látványos fejlesztések a településen. Azért nem, mert tisztességgel törlesztettük a részleteket, nem vettünk fel újabb hiteleket, valamint próbáltunk talpon maradni, nem tartozni egyik közszolgáltatónak sem. A számláinkat időben befizettük, elmaradásunk nem volt. 2012 őszén jelentkeztünk az adósságkonszolidációra. Ennek során valamivel több, mint 3 millió fennálló tartozásunkat engedték el. Így jelenleg Miháld Község Önkormányzatának nincs tartozása.
- **A 2012-es évről a 2013-as évre** 9,3 millió forintot hoztunk át. Ez azt jelenti, hogy önkormányzatunk következetesen és takarékosan gazdálkodott a 2012-es esztendőben. Ennek ellenére hogyan lehet az, hogy a 2013-as évet mégis több mint 6 millió forintos hiánnyal indítottuk? 2012-ben azokra a feladatokra, amelyeket az önkormányzatnak el

kellett látnia, megközelítőleg 42-43 millió forint normatívát lehetett lehívni. Ezzel szemben 2013-ban ugyan azokra a feladatokra 21-22 millió forint állami normatívát tudunk csak lehívni, mert ennyi hívható le. Azt is fontos megemlíteni, hogy mivel az iskolát már nem az önkormányzat tartja fenn, ennek kiadásai már nem helyben jelentkeznek. De a tavalyi és idei év közötti megközelítőleg 20 milliós különbség van, az iskola kiadásainak elvitele pedig nem jelent mínusz 20 milliót.

4. Közös fenntartású hivatal megalakítása, hivatalunk működése

- 2012.10.30-án (kedd, 18.00 óra) vitafórumot tartottunk. Minden házhoz szórólapot, meghívót dobtunk be. Ezek ellenére 17 fő érdeklődő volt a lakosság részéről. A jelenlévőkkel érdemi egyeztetés történt, de sajnos ez akkor is minimális érdeklődés volt a lakosság részéről.
- A rendelkezésünkre álló információk alapján végül is a testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a Nagyrécsén megalakítandó közös fenntartású hivatallal kötünk megállapodást a további együttműködésről.
- Többször hozzám intézett kérdés, hogy ez jó volt-e Miháld Községnek, hogy oda tartozunk? A rémhírekkel ellentétben senkinek nem kell elutaznia Nagyrécsére, hogy az ügyeit intézze. Továbbra is mindent itt helyben, a megszokott helyen intézhet. Igaz a hivatal létszáma az eredeti 5 főről 3 főre csökkent, de igyekszünk minden tőlünk telhetőt megtenni a lakosok érdekében. Azonban kérem a lakosokat is, hogy ennek az új helyzetnek megfelelően, türelemmel kezeljék ők is ezt a helyzetet.
- **Új jegyzője** van a településnek, Pintérné Hegedüs Szilvia személyében, aki egyben az öt társult település (Miháld, Nagyrécs, Nagybakónak, Zalaújlak és Csapi) jegyzője is egy személyben. Jegyző Asszony minden kedden délután található itt a hivatalban, akkor tart ügyfélfogadást. Ha szükséges, akkor helyszínen is tájékozódik, ahogyan az elmúlt hónapokban már több alkalommal megtette. Például az orvosi rendelő alatti terület illegális fakivágásával kapcsolatban. Például a mai napon volt az első idézettekkel kapcsolatos jegyzőkönyvek felvétele, akik a bejelentés szerint részt vettek az engedély nélküli fakitermelésben. Ezúton is kérem Önöket, hogy szíveskedjenek jelzést tenni Jegyző Asszonynak, ha fakitermelést észlelnek a környezetükben.
- Egyéb jelzések: a településen belüli illegális szemétkiállításokról érkeztek. A Bagó köz sajnos szegény, ahogy kinéz jelenlegi állapotában. Tele van az árok szeméttel, veszélyes hulladékkal, pelenkákkal, amit a széthordanak a kutyák, de az udvarokon is (ami a közterületről látható) több köbméternyi veszélyes hulladék látható. Ennek megszüntetésére is fokozott figyelmet szentelünk, ha már a lakosok nem foglalkoznak a környezetükkel, a közterületek tisztaságával. Szándékunkban áll a környezetvédelmi hatóságot értesíteni, valamint az ÁNTSZ-t. Szeretném kihangsúlyozni, hogy ha időközben eltűnik az udvarokról ez a sok szemét, a tulajdonosoknak érdemben igazolnia kell majd, hogy hova szállította el. Ugyanis ez a szemét javarészt nem háztartási kommunális hulladék, valamint nem égethető el.
- **Avarégetés:** felhívjuk a figyelmét a megjelenteknek, hogy továbbra is szerdán és pénteken lehet az avar, kerti hulladékot égetni, a meghatározott időpontok között. Tájékoztatunk mindenkit, hogy ha például Zalakaros Rendőrőrs járőrei a településen teljesítenek szolgálatot, továbbá tilalmi időben észlelnek tűzgyújtást, akkor eljárást kezdeményeznek a szabálysértővel kapcsolatban. Ennek következménye pedig környezetvédelmi bírság, ami sokkal magasabb összegű, mint egy helyszíni bírság. Kérek mindenkit, hogy a helyi rendelet betartásával jogkövető magatartást tanúsítsanak. .

- **Illegális fakivágás:** ezt a témát már korábban említettem. Kérjük a jelzéseket ezzel kapcsolatban is.
- **Honlap üzemeltetése:** megközelítőleg 2012 nyarától kezdődően az akkori rendszergazda nem teljesítette azokat a kéréseimet, ami a honlap üzemeltetéssel kapcsolatosak voltak. Küldtem anyagokat, nem rakta fel. Közben sorra érkeztek a lakossági panaszok, hogy nem működik a honlap már mennyi ideje, miért nincs frissítve? A rendszergazda, akinek ez lett volna a feladata, már a leveleimre sem reagált. Jeleztem ezt a problémát a testületnek és úgy döntöttünk, hogy felmondjuk a szerződését, amelyet még 2009-ben a korábbi jegyző asszony kötött vele. De nem csak a honlappal kapcsolatos problémák voltak napirenden, hanem a hivatali infrastruktúra sem a tőle elvárható módon működött (a hivatali számítógépek gyakran hibásodtak meg, lassúak voltak, a javítások után nem volt érdemi változás). Az új rendszergazda véleményünk szerint megfelelően látja el a feladatát, azonban a honlap üzemeltetésével gondok adódtak. A régi rendszergazdával történő szerződés felmondás után rövidesen megszűnt a honlapunk működése, a hivatali levelezőrendszerünk lefagyott. Az új szakember felvette a kapcsolatot a budapesti központtal, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy Deregi László úr, a régi rendszergazda felmondta a mihald.hu honlap működését, mivel már nincs rá szükség. Erre a megszüntetésre senki nem adott felhatalmazást, a testület, az önkormányzat tudta nélkül döntött így Deregi László, volt rendszergazda. Önkormányzatunk jogásza már intézkedett ebben az ügyben, hivatalos megkeresést küldtünk Deregi úrnak, magyarázatot várunk erre a cselekedetére. Az új honlap várhatóan ezen a héten indul az új rendszergazda közreműködésének köszönhetően. Igaz még kezdetben hiányos tartalommal, de igyekszünk minél előbb, minél több anyagot feltölteni a honlapra.
- **Falunap:** tervezett időpontja a hagyományoknak megfelelően pünkösdszombat. A tavalyi időponthoz képest ez egy héttel korábban lesz. Szeretném megköszönni az óvoda, az iskola, konyha munkatársainak a közös munkát, továbbá a Vöröskereszt helyi szervezetének, a fellépőknek, a segítőknek, valamint Hermán Sándornak, aki nagyon sokat segített a szervezésben.
- **Orvosi szolgálat működtetése:** 2013 januárjában megtartott testületi ülésen napirendi pont volt a háziorvosi szolgálat szerződésének felülvizsgálata. Ez egy jogszabályi előírás volt, minden önkormányzatnak felül kellett vizsgálnia a szerződését. Tudomásom szerint a jelenlegi megállapodás 1995. október 03-án keltezett. Ezen a januári ülésen egyeztettünk a kiadásokról. Az önkormányzat jó pár évvel ezelőtt minden költséget bevállalt az orvosi rendelő, a védőnői rendelő és a gyógyszertár tekintetében. Tehát fizeti a gáz, a villany, a víz számlákat. Önkormányzatunknak ez éves szinten megközelítőleg 1,5 millió forintjába kerül. Ebből a 1,5 millióból közel 1 millió forint a gázszámla. Miközben egy héten 3 nap van rendelés, akkor sem egész nap. Ugyan ezeken a napokon van gyógyszertári nyitva tartás is. Ezek ellenére ilyen magas a számla. A korábbi napirendi pontok során említettem, hogy egyre kevesebb az állami normatíva, valamint 2013-ban már több mint 6 milliós hiánnyal indítunk. Amikor az önkormányzat ilyen helyzetbe kerül, nem sok mindent tehet. Elsődleges, hogy mindent el kell követnie, hogy továbbra is megmaradjanak ezek a szolgáltatások a településen. De a számlákat valakinek ki kell fizetnie. A kétkedőknek szeretném ismét megjegyezni, hogy amikor számon kérik a testületet, hogy miért nincs fejlesztés a faluban, akkor az is az igazsághoz tartozik, hogy ezeket az intézményeket is erőn és lehetőségen felül támogatjuk, ennek pedig nagy ára van. Ebből adódóan javasoltuk doktornőnek, hogy vizsgáljuk meg, a rezszi összegéből mennyit tudna átvállalni. Pár hét múlva pedig olyan rémhírek terjedtek a településen, hogy az önkormányzat el szeretné küldeni a doktornőt. Akik ezt terjesztették, azok szándékosan keltették a

feszültséget. Mivel a doktornő részéről nemleges választ kaptunk a rezszi költségek fizetésére, így a testület úgy döntött, hogy 2013.08.31-ig még átvállalja a rezsit. Ezt követően, ha csoda történik, vagy kapunk állami támogatást, vagy a doktornő részt vállal a rezszi fizetésében, akkor tudjuk működtetni az intézményt 2013. augusztus után is. Ellenkező esetben a jelenlegi rendszer nem lesz fenntartható, a testületnek döntenie kell, választania kell, hogy milyen számlákat fizet be, melyek a fontosabbak a napi működés szempontjából. Én mindenképpen az egyeztetés híve vagyok.

5. Pályázatok

- 2011 őszén Zalakomárral közösen beadtunk egy pályázatot az óvoda felújításával kapcsolatban. Ez belső átalakításra is lehetőséget adna, valamint az óvoda játszóterének felújítására lehetne fordítani. Egyelőre nincs hivatalos értesítés arról, hogy mi van ezzel a pályázattal.
- 2012 novemberében, Zalakomárral közösen indultunk egy nagyteljesítményű faaprító berendezés megszerzése érdekében. A pályázat eredményes volt, közösen megnyertünk egy 2,5-3 millió forintértékű berendezést. Ezt 10 éven keresztül ingyenesen használhatjuk. Annyiba kerül nekünk a használata, amíg oda-vissza szállítjuk, valamint a traktorunk használata az üzemeltetése ideje alatt.
- 2012 áprilisában hirdették ki a kamerapályázatokat is, amelyben nyertünk 2 millió forintot. Sajnos ennek a kivitelezése elhúzódott. Korábban földkábelek fektetése volt a tervben, az módosult a későbbiekben mikrohullámú rendszere. Ennek az átjátszó állomása a templomunk tornyában lesz, a megfigyelő szoba pedig a hivatalunk alagsorában, egy erre a célra külön kialakított szobában. Ide csak a rendőrségnek lesz kulcsa. Jelenleg várjuk az engedélyt, amit a módosításra adtunk be, hogy mikrohullámú legyen az egész rendszer. A pályázati kiírásoknak megfelelően 200-300 ezer forintért már vásároltunk berendezéseket, hogy a pályázat érvényben maradjon. Amint megérkezik az engedély, azonnal belekezdünk a kiépítésébe. Éjjel-nappal látó kamerák kerülnek kihelyezésre, lesz köztük, amely rendszámleolvasásra is alkalmas. Terveink szerint lesz kamera a faluközpontban, a hivatal épületén elhelyezve. Továbbá az orvosi rendelőhöz és a Bagó közbe is telepítünk egyet, hogy azt az úgynevezett menekülő útvonalat is figyelje.
- 2013. február 14. beadtunk egy pályázatot az orvosi rendelő, a védőnői rendelő, a gyógyszerár épületének felújítására vonatkozóan. A tervezett beruházás költsége 18 millió forint. Az örök kétkedőknek mondom (akik folyamatosan azzal vádaskodnak, hogy miért nem indulunk pályázatokon), hogy egy ilyen 85%-os támogatottságú pályázat beadásának a költsége közel 570 ezer forint volt. Ennyit költöttünk erre. Egy hónap eltelt már, de még nem kaptunk értesítést arról sem, hogy befogadták volna. Viszont tudok olyanról, akik szintén ezen a pályázaton indultak, megkapták a választ, kizárták őket, kiesetek a rendszerből. A pályázat eredményessége érdekében természetesen megteszünk minden tőlünk telhetőt, bízom a lobbizási tevékenységünkben.

Jelen van a Nagykanizsai Rendőrkapitányság Zalakarosi Rendőrségének Őrsparancsnoka, Tóth Árpád. Felkérem, hogy számoljon be a településen történt bűncselekményekről.

Tóth Árpád őrsparancsnok: Hozzáfűzve az avar és kerti hulladék égetésével kapcsolatban elhangzottakhoz elmondja, hogy a járőrözések során figyelni fognak a helyi rendelet betartására, érvényt szereznek a szabályozásnak. A járőröknek azonban nem áll módjukban a helyszínen eljárni. A rendelet ellenére történő égetések észlelése esetén szabálysértési feljelentésnek van helye, melynek alapján szabálysértési eljárás indul és marasztaló döntés esetén környezetvédelmi bírságot szab ki a hatóság.

Illegális fakivágások: sok helyen látni, illetve az ország keleti felében általános probléma is, hogy akár egész erdők tűnnek el a semmibe. Helyileg nem ilyen mértékű a probléma, de nem lehet tagadni, hogy létezik itt is illegális fakivágás. Jelzések érkeztek ez ügyben nem csupán az Önkormányzathoz, hanem a rendőrhathósághoz is.

Kamerarendszer: Annyit kíván hozzáfűzni, hogy szükségesnek tartja a kamerarendszer kiépítését, és kifejezett örömet fejezi ki, hogy a településen ez megvalósulni látszik.

Bűncselekmények statisztikája: 2011.évben a településen összesen 43 bűncselekmény következett el, jutott a hatóság tudomására. Ez a szám 2012-ben kedvezően alakult, összesen 30 bűncselekményről tud beszámolni. A nyomozó hatóság 3 szándékos testi sértést, 3 ittas járművezetést, 1 hivatalos személy elleni erőszakot, 1 garázdaságot, 3 zaklatást, 5 csalást, 10 lopást és 4 betöréses lopást derített fel.

Sajnálatos módon jelenleg tyúk, nyúl, kacsza és szerszámok eltulajdonítása miatt folytat a nyomozó hatóság nyomozást Miháldon.

Jakabfi Lajosné hozzászólása: Jelzi, hogy a szomszédos telken észlelte, hogy idegenek bementek. Ezt jelezte a nyomozó hatóságnak telefonon, majd szóltak az elkövetőknek, hogy távozzanak és értesítették a rendőrséget. Az elkövetők erre azzal reagáltak, hogy megfenyegették őket, azonban hiába várták a járőrt az nem jelent meg.

Megérkezik a Saubermacher-Pannonia Hulladékgyűjtő Kft képviselőiben:

Kereskai Péter,

Farkas Gábor

2./ Tájékoztató a 2013. január 1-jétől hatályos új Hulladékgazdálkodási törvény lakosságot érintő hatásairól

Gerő Sándor polgármester: Köszönti a Szolgáltató cég képviselőit, átadja részükre a szót:

Farkas Gábor: Miháld Község Önkormányzatától valóban érkezett asiárányú megkeresés, hogy a díjfizetés módjában változtatások időszerűek akként, hogy a közszolgáltató közvetlenül a lakosoktól szedje be a díjat. A hulladékgazdálkodást szabályozó jogszabály elfogadása időben elhúzódt, és a hulladéktörvényt a jogalkotónak 2012. decemberében sikerült elfogadnia. A települések életében történő változások megosztották a települések erőit, véleményem szerint nem is volt ideje az önkormányzatoknak arra, hogy a hulladékkezdéssel hathatósan foglalkozzanak, el voltak foglalva az új önkormányzati rendszer kialakításával, az átállással. A Saubermacher Pannonia Kft. álláspontja szerint lehetséges a díjfizetési módban eszközölt változtatásokkal a szerződés módosítás és a lakossági díjfizetés megvalósulása 2013. április 1-étől.

Jakabfi Lajosné : Miért hagyják a kihelyezett kukában a szemetet, és miért nem szállítják el? Kevés a szemet, én nem teszek ki tele kukát, lehetséges-e ezt a fizetendő díjban valahogy kompenzálni?

Farkas Gábor: A díj megállapítása, kalkulációja akként történ korábban, hogy a települési szilárd hulladék mennyiségét – súlyban – lemértük és azt a településen számolt összedény számmal osztottuk. Nem áll módunkban minden egyes szeméttároló edényt külön-külön lemérni, csak a településen begyűjtött összes szemetet vettük alapul a díjszabásnál. A 2012. évben érvényben lévő szemétszállítási díjat alapul véve eszközöltük a 2013. évi áremelkedést, ami jogszabályi alapon 4,2 %. A hulladékszállítás kötelező közszolgáltatás, azt mindenkinek kötelező igénybe venni.

A Zala Megyei Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálya kezeli ezeket az ügyeket és ad választ az Önök kérdéseire.

Az évi 52 szállítás kötelezettségét 2002. évben bevezetett és hatályba lépő jogszabály hárítja ránk és a lakosokra, nem új szabályról van tehát szó. Eddig a közszolgáltatónak lehetősége volt engedményt tenni e téren, mi meg is tettük, azonban a továbbiakban nem kíván a szolgáltató jogellenes magatartást tanúsítani, így eleget téve a jogszabályi rendelkezéseknek jogkövető magatartásunkkal az évi 52 szálítást teljesítjük. Igyekeztünk ezt a rendelkezést megkerülni ezzel a lakosok és az önkormányzatok javát szolgálni, azonban jelenleg már a Kormányhivatal ellenőrzi a kötelezettség teljesítését, amely tevékenységen belül a Szolgáltatót, szolgáltatókat is ellenőrzik. A közszolgáltató 2012. novemberében hozott döntése értelmében csak és kizárólag az érvényes és hatályban lévő jogszabályoknak megfelelően köteles szolgáltatást nyújtani.

2013. szeptemberében a 2014. évre vonatkozóan már nem az egyes közszolgáltatók, hanem a Magyar Energia Hivatal fog dönteni a hulladékszállítás díja tekintetében, 2014. január 1-étől a MEH által előírt árakon kell a szemétszállítást teljesíteni.

Németh Csaba: Kettő edényem volt, de most a heti szállítással nyilván feleslegessé vált az egyik, hogyan alakult majd ezt követően az engem terhelő szemétszállítási díj?

Farkas Gábor: Az önkormányzattal kötött közszolgálati szerződésmódosítás aláírását követően a közszolgáltató valamennyi ingatlanra vonatkozóan külön-külön köt szerződést a lakosokkal, melynek során kitérünk erre a esetre.

Gerő Sándor polgármester: Az önkormányzat felé érkezettek jelzések a nem lakott ingatlanok tulajdonosaitól, hogy a szeméttároló edényeket vissza kívánják szolgáltatni, nem szeretnék szemétdíjat fizetni.

Tudomásom szerint a szemétszállítási díjat lakható ingatlanok után kell fizetni. A nem lakott ingatlanok tekintetében pedig megoldást nyújt(hat), ha a tulajdonos másik közüzemi számlával igazolja, hogy az adott ingatlan nem lakott.

Jelezni szeretném a közszolgáltató képviselőjében jelen lévő uraknak, hogy a miháldi lakosok számos alkalommal arról számolnak be, hogy a szabályosan kihelyezett edényeket a szemétszállító jármű nem viszi el, nem ürítik ki, a tele kukát ott hagyják.

Farkas Gábor: A kollegáknak van egy bizonyos mérlegelési lehetősége, hogy a kukát ürítik vagy nem a szabályoknak megfelelően. Az edényeket úgy kell kihelyezni, hogy a tető zárt állapotban legyen. Én személyesen nem állhatok minden kuka mellett a szállításkor.

Megjegyzés: Ha van sörösdoboz a kukán, vagy mellette érdekes módon elviszik a szemetet akárhogy is van kihelyezve.

Farkas Gábor: A kollegáknak a szemet begyűjtése során figyelemmel kell lenniük arra, hogy a gépi ürítésnél esetleg kiborulhat a szemet és azt kézzel felszedni már nem áll módjukban, nem tehetik meg. Ha kiborulhat a szemet a kukából az ürítésnél, mert az nagyon tele van,

több van benne a kelleténél, nem szabad üríteniük. Kifejezetten tilos a földről a kiborult szemetet felszedniük.

Kodela Lajos: A szolgáltató van a lakosságért, vagy a lakos van a szolgáltatóért?

Farkas Gábor: Nem nekünk kell ezeket a kérdéseket feltenni, mint ahogy ezt már említettem a megfelelő fórum ahol a kérdéseikre választ várhatnak az a Zala Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Főosztálya.

A szolgáltató az elmúlt tíz évben is megtehetette volna, hogy ragaszkodik a heti rendszerességű, azaz az évi 52 szállításhoz. Mivel már van felügyeleti szervünk kénytelenek vagyunk betartatni a heti szállítást és az egyéb törvényi feltételeket.

Köhler Géza: A korábbi díjunk valamivel több, mint 13 ezer forint volt. Jelenleg a szállítások számának megduplázása miatt, na és persze a 4,2 %-os emelés miatt több, mint 32 ezer forintot kell majd fizetnünk. Pontosan mennyi lesz a díj április 1-étől és hogyan számolták ki?

Farkas Gábor: A díjkalkuláció szerinti összeget a 4,2%-os emeléssel operálva számoltuk ki és az április 1-étől érvényes ár megállapításánál is ezt tesszük, azonban most pontosan nem tudom megmondani, hogy mennyit kell majd fizetni. Hozzávetőlegesen 34-35 ezer forint lesz a szemétszállítás díja edényenként a településen.

Kérdés: Azt hallottam, hogy Nagykanizsán lehetőség van kisebb űrtartalmú edények igénybevételére. Ott miért kevesebb a 60 literes edény szemétszállítási díja. Ha itt arról szólnak a hírek, hogy hiába kaphatnánk kisebb edényt azt is annyiért ürítenék, mint a 120 literes edényt?

Farkas Gábor: a közszolgáltató és Miháld Község Önkormányzata között érvényben lévő szerződés határozza meg a választható edények űrtartalmát.

Vig Józsefné: Hány tonna szemet volt tavaly?

Farkas Gábor: Nem a szemet súlya dominál a díjkalkuláció meghatározásánál. A szállítás drágulása, a lakossági díjfizetés többletköltségei okozzák a díjnövekményt.

Gerő Sándor polgármester: Igyekezetünk arra irányul, hogy - a már említett okokból kifolyólag kényszerűen – 2013. április 1-étől megvalósuljon a lakossági díjfizetés.

Farkas Gábor: Miháldon jelenleg nincs arra irányuló rendelet, hogy a lakosoktól szedjük be a díjat. A képviselő-testületi döntést követően, mely szerint a lakosok közvetlenül a szolgáltatónak fizetik a díjat, kerülhet aláírásra a közszolgálati szerződés módosítása.

Vig Józsefné: Már szóba került korábban, hogy már tavaly nyár óta folytak egyeztetések mind levélben, mind szóban, személyesen a közszolgáltató és az önkormányzat között. Kérdésem az lenne, hogy az egyeztetések hatására miért nem volt előrelépés miért nem tettek semmit a szerződés módosítás érdekében?

Farkas Gábor: A korábbi jegyző asszonynak 2012. szeptemberében küldtünk egy rendelet-tervezetet, amely azonban nem került elfogadásra.

Vig Zsolt alpolgármester: Valóban kaptunk egy javaslatot a közszolgáltatótól, azonban a képviselő-testület azt nem fogadta el és ennek megvolt az oka, nem véletlenül nem támogatta a képviselő-testület a tervezetet.

Gerő Sándor polgármester: Miként zajlik majd a szerződésmódosítás, a feltételekben való megállapodás?

Farkas Gábor: Az önkormányzattal van jelenleg is hatályos és érvényben lévő szerződésünk, melynek egy pontja kíván módosítást, a díjfizetés módját érintő szerződési rendelkezés. Ezt a pontot kell akként módosítanunk, hogy a lakosok fizetik a díjat a közszolgáltató felé. Az önkormányzattal kötendő módosítás aláírását követően mindenki kap egy szerződést és eldönthetik, hogy aláírják-e vagy sem. A külön szerződések aláírása nem szükséges a szolgáltatás elvégzéséhez. A szemétszállítási díj meg nem fizetésével keletkező tartozás adók módjára behajtandó és a 10.000,- Ft feletti tartozásokat lehet behajtásra adni a Nav-nak.

Ráczné Major Margit: A díjból mennyi a szemet kezelésére, ártalmatlanítására eső díj?

Farkas Gábor: A súlyalapú rendszer már nem működik, így ezt külön nem lehet megmondani.

Gerő Sándor polgármester: Mennyi pontosan az egy ingatlanra, edényre eső éves díj 2013. április 1-étől?

Farkas Gábor: Pontosán nem tudom ezt most megmondani, 34-35 ezer forint körül lesz.

Papp Jenő: Mérjük le az elszállított mennyiséget!

Farkas Gábor: Semmi értelme, mert nem ez alapján történik a számlázás. Ha fizet a lakos, ha nem fizet a szolgáltatónak akkor is el kell vinnie a szemetet. Ha van az edényben hulladék, ha nincs akkor is fizetni kell a szemétszállításért.

Kereskai Péter: Az Önökhöz hasonló kérdésekkel egy Somogy megyei település a fogyasztóvédelmi szakszervhez fordult. A vizsgálatot követően azt a választ közölte a szerv, hogy az Alkotmánybíróság határozata alapján kimondható, hogy az elszállított szemet mennyisége és a szemétszállítási díj között nem áll fenn a szükségességi-arányossági mérce, azt nem is kell alkalmazni, így maga a szemet elszállítása, mint közszolgáltatás, a tevékenység az, ami a díjfizetéssel szembe áll, nem pedig az elszállított hulladék mennyisége. Ha a szolgáltató elviszi a szemetet, azzal eleget tesz a szükségesség arányosság kritériumainak a szemétszállítási díj fizetése szempontjából.

Gerő Sándor polgármester: teljesen nyilvánvaló, hogy a továbbiakban a heti gyakorisággal végzett szemétszállítást kikerülni nem lehet. Van egy a hulladékgazdálkodást szabályozó törvény, amit be kell tartanunk. A szemétszállítási díj ingatlanra terhelve adók módjára behajtandó köztartozás. Kitértünk arra, hogy megvalósulhat 2013. április 1-étől a lakossági díjfizetés, azonban 2013. első negyedévére vonatkozó számlák m még az önkormányzathoz érkeztek, ezekkel mi lesz?

Kereskai Péter: súly alapú díjszabást jelenleg a hatályos szabályozás nem teszi lehetővé, azonban az biztos, ha a törvény a jövőben lehetőséget ad rá, a szolgáltató áll elébe. A hulladéktörvény értelmében kellett a 4,2%-os emelést eszközölnünk, se többet se kevesebbet

nem emeltünk ennél. Azon más települések is gondolkodtak, hogyan tudnak csökkenteni a lakosokat terhelő közszolgáltatási díjon. El kell mondjam ez az önkormányzaton múlik, hogy miként segíti a településen élőket, az ingatlanulajdonosokat. Számos lehetőség áll rendelkezésre e téren például a képviselő-testület dönthet úgy, hogy a díj egy részét átvállalja a lakosoktól. Az éves díjba bele kellett kalkulálnunk a Zalaispa Társulásba vállalt tagság miatt a Társulásnak fizetendő díjat is. A szemétszállítás költségén még valamelyest módosíthat a szelektív hulladékgyűjtés, azaz az edények ürítésének más módja, más szolgáltató által történő teljesítése.

A kérdésre válaszolva, az Önkormányzat helyt kell állnia az ezévi első negyedéves számlák tekintetében.

Jakabfi Lajosné: Mit tegyek, egyek, vagy a szemetet fizessem? Nincs pénze az embereknek élelemre sem, hogy fizessük ki ezt a sok pénzt pusztán a szemétszállításért?

Farkas Gábor: Nyilvánvaló, hogy a városi ingatlanok fenntartása jóval több pénzbe kerül, mint a kistelepüléseken lévő ingatlanok fenntartása. Míg a városban fenntartani egy házat 5-600 ezer forintba kerül egy évben, addig ez egy kisebb településen hozzávetőlegesen 400 ezer forintból megvalósítható. A közszolgáltató nem nézheti azt, hogy ki tudja e fizetni a szemétszolgáltatás díját a lakossági igénybe vevők, azt ki kell fizetni. A közszolgáltató alapvetően haszonorientált, bár elég alacsony haszonkulccsal dolgozik. Eddig 8 % haszonnal dolgoztunk. Egyébként a lakosság kb. 20%-a nem fizet.

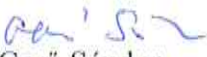
Kócza László: Az önkormányzattal volt eddig szerződése a közszolgáltatónak, mostantól pedig a lakókkal lesz?

Farkas Gábor: Nem az Önkormányzattal ezután is szerződünk, jelenleg is érvényes szerződésünk van. A változás az, hogy a lakókkal külön is kötünk szerződést, lesz aki aláírja, lesz aki nem.

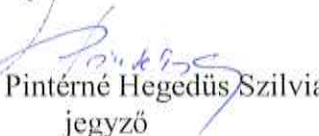
Szekeres Lajosné: Én egyedül élek és nagyon kevés a nyugdíjam, szemetem pedig gyakorlatilag nincs. Mit tehetek?

Farkas Gábor: Adjon az Önkormányzat kedvezményt, segítsenek ők, ha van elég pénze az önkormányzatnak, akkor segíteni is tud. Lakossági díjfizetés megvalósul, ha a település Képviselő-testülete elfogadja az általunk megküldött köztisztasági rendelet tervezetét, rendeletet alkot díjszabás nélkül. Amennyiben nem születik meg az önkormányzati döntés nem módosítjuk a szerződést, hanem a jelenlegi szerződési kikötések maradnak hatályban.

Mivel több hozzászólás, észrevétel nem volt, Gerő Sándor polgármester a közmeghallgatást 20.30 órakor bezárta.


Gerő Sándor
polgármester




Pintérné Hegedüs Szilvia
jegyző

MEGHÍVÓ

**Miháld Község Önkormányzati Képviselő-testületének
nevében tisztelettel meghívom a község lakosságát a Képviselő-testület
közmeghallgató ülésére**

Az ülés helye: 8825 Miháld, Fő utca 8. szám alatti Kultúrház
Az ülés időpontja: 2013. március 19. (kedd) 18.⁰⁰ óra

Tervezett napirend:

- 1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2012. évi működéséről, gazdálkodásáról, közigazgatást és közoktatást érintő változásokról
- 3./ Tájékoztató a 2013. január 1-jétől hatályos új Hulladékgazdálkodási törvény lakosságot érintő hatásairól
- 4./ Egyebek – a lakosság közérdekű javaslatai, véleményei, kezdeményezései

Napirendi pontok előadója: Gerő Sándor polgármester

Tisztelettel kérjük a lakosságot, hogy az ülésen minél nagyobb számban vegyenek részt, a község és a közösség érdekében jelenlétükkel, ötleteikkel, javaslataikkal segítsék munkánkat!

Miháld, 2013. március 6.

Gerő Sándor
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Miháld Községi Önkormányzata Képviselő-testülete közmeghallgatásáról

Ideje: 2013. november 19......

Helye: Miháld Község Önkormányzata Tanácssterem,
8825 Miháld, Fő utca 2. szám alatti hivatali helyiségében

Gerő Sándor

polgármester

Gerő Sándor

Vig Zsolt

alpolgármester

Vig Zsolt

Gergely Norbert

képviselő

.....

Papp Jenő

képviselő

Papp Jenő

Lukácsi Imre

képviselő

Lukácsi Imre

Meghívottak:

Pintérné Hegedűs Szilvia

jegyző

Pintérné Hegedűs Szilvia

Dr. Pus Veronika

jogi-ig. üi.

Dr. Pus Veronika

Farkas Gábor

Salgó P. RPT

Farkas Gábor

Kereskai Péter

- 1 -

Kereskai Péter

JELLENLÉTI ÍV

Mihályd Községi Önkormányzata Képviselő-testülete közmeghallgatásáról

Ideje: 2013. március 15.

Helye: Mihályd Községi Önkormányzata Tanácssterem,
8825 Mihályd, Fő utca 2. szám alatti hivatali helyiségében

NÉV	ALÁÍRÁS
Ivanovics Zsolt	Ivanovics Zsolt
Mánthó Csaba	Mánthó Csaba
Ivanovics Naholov	Ivanovics Naholov
KATOINA PIROSKA	Katona Piroška
CSÁNYI TIBORNÉ	Csányi Tibor
JAKUBČÍ LAJOSNÉ	Jakubčí Lajosné
HORDÓSI EMIL	Hordósi Emil
Nyári József	Nyári József
NYÁRI JÓZSEFNÉ	Nyári Józsefné
NYÁRI MELINDA	Nyári Melinda
VIG JÓZSEFNÉ	Vig Józsefné
Ráczné Major Margit	Rácz Major Margit
VARGA ANTAL	Varga Antal
Kis József	Kis József
BORSODI LAURA	Borsodi Laura
GÖNCZ BALÁZS	Göncz Balázs
Göncz Sándorné	Göncz Sándor
Állásfoglalás	Állásfoglalás

Mélt Gyula

Székely Lajosné

SZILÁGYI RENÁTA

Szilágyi Lőrinc

Lavrencsik Zoltán

Bedő Judoné

Johalpi Erika

BEDŐ RÓZSA

Kócsa László

Pók József

KATONA PÉTER

KÖRÉ JÓZSEFNE

Vég Lőrincné

Füredi György

PAPP VIVIEN

PAPP JENŐNE

HILLERNE KÓCSA SUDIT

Orbán

Gyarmati Zoltán

Viole Fűz

Kovács Ferenc

Csörgő László

Körmöczy

Csörgő Tibor

Csörgő Tibor

Mélt Gyula

Székely Lajosné

Szilágyi Renáta

Szilágyi Lőrinc

Lavrencsik Zoltán

Bedő Judoné

Johalpi Erika

BEDŐ RÓZSA

Kócsa László

Pók József

KATONA PÉTER

KÖRÉ JÓZSEFNE

Vég Lőrincné

Füredi György

PAPP VIVIEN

PAPP JENŐNE

HILLERNE KÓCSA SUDIT

Orbán

Gyarmati Zoltán

Viole Fűz

Kovács Ferenc

Csörgő László

Körmöczy

Csörgő Tibor

Csörgő Tibor

NÉV

ALKIDK'S

Fodor Ány

Vásári Sándor
NÓRÉN LÁJOS

TAKÁCS PÁL

HORMANN JÓZSEF

NÉMETH TIBOR

TAKÁCS BÉLA

TÁNCOS LÁSZLÓ

SOPRONI GYÖRGY

HALASZ LÁSZLÓ

BÓGYAI KÁROLY JÁNOS

NÉMETH GÁBOR

BOGNÁR JÓZSEF

Fodor Ány

Vásári Sándor
Nórel Lás

Takács

Hormann József

Németh Tibor

Takács Béla

Táncos László

Soproni György

Halász László

Bogyai Károly János

Németh Gábor

Bognár József