

**Miháld Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
8825 Miháld, Fő u. 2.**

11-30/2015.Ny.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. november 30-án (hétfőn) 17.00 órakor**

**megtartott közmeghallgatással egybekötött
nyílt üléséről.**

Határozatok száma: 113 - 118 /2015. (XI. 30.) kt. határozat

Rendelet száma: ---

Jegyzőkönyv

Készült: Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november 30-án 17.00 órakor megtartott közmeghallgató nyílt üléséről.

Az ülés helye: Kultúrotthon helyisége 8825 Miháld, Fő utca 8.

Jelen vannak:

Gerő Sándor	polgármester
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester
Vig Zsolt	képviselő
Lukács Livia	képviselő

Igazoltan távol: Hermán Sándor képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Hegedüs Szilvia jegyző, jegyzőkönyv-vezető,

Meghívottként jelent meg: Marton Ákos és Nagy Ferenc

A lakosság részéről megjelent: 22 fő

Gerő Sándor polgármester: Üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a megküldött meghívóban foglalt napirendi javaslatnak megfelelően, amelyet a képviselő-testület - határozathozatal mellőzésével – 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadott.

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztató a legutóbbi közmeghallgatás óta eltelt közérdekű eseményekről

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ A lakosság közérdekű javaslatai, véleményei, kezdeményezései

3./ Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása

Gerő Sándor polgármester: Tájékoztatást ad az elmúlt közmeghallgatás óta eltelt közérdekű eseményekről. Többek között a Miháldi Horgásztó, valamint a Tűzoltószertár tulajdonjogi kérdéseiről; a térfigyelő kamera-rendszer kiépítéséről; a közösségi közlekedési pályázat keretében megvalósult buszöblökről, a temető üzemeltetésével kapcsolatban feltárt hiányosságokról; az iparüzési adóból származó bevételekről, az óvodai gázszámlázás körüli elmaradásokról, az ehhez kapcsolódó műszaki megoldásokról; a folyamatban lévő, valamint a tervezett START munkaprogramokról.

Megerősíti a polgármester, hogy a 2015. év költségvetési gazdálkodásában likviditási problémák nem voltak, sőt álláspontja szerint a pénzügyi helyzet erősödött.

Szociális feladatokra kapott támogatási előirányzatot a testület nem „aprózta szét”, hanem minden miháldi állandó lakos gyermek részére 20 ezer forint támogatást nyújtott a tanévkezdéshez, a 60 éven felüliek részére pedig előreláthatóan 10 ezer forint támogatást tud nyújtani az önkormányzat a karácsonyi kiadásaihoz.

Jelzi, hogy a volt település termelőszövetkezet részarány-tulajdonba ki nem osztható, döntően út, árok művelési ágú ingatlanok, a helyi önkormányzat tulajdonába kerülnek, mintegy 36 db ingatlan.

Tájékoztatást ad arról, hogy több pályázati támogatási kérelmet nyújtott be az év során az önkormányzat (konyhafejlesztés, egészségügyi alapellátás épületeinek korszerűsítése, sportpálya- és öltöző felújítása), amelyek azonban forráshiány miatt támogatásban nem részesültek.

Tájékoztatást ad arról, hogy a közelmúltban döntött a testület a közvilágítás korszerűsítéséről, amelynek lényege, hogy saját forrást nem igényel, a megtérülési idő alatt az energia megtakarítás összege nyújt fedezetet a kedvező kamatozású hitelből megvalósított fejlesztésre.

Az önkormányzat tulajdonában lévő zártkerti ingatlanok tisztításával kapcsolatban elmondja, hogy az alapvető célok az alábbiak voltak:

- tűzifát biztosítani az önkormányzat és intézményei számára
- megszüntetni az illegális fakitermeléseket
- a letisztított területeken újratelepítéssel munkát biztosítani a közmunkaprogramokban

A vállalkozóval való megállapodás I. ütemében meghatározott 5 ha kitermelése, átadása rendben lezajlott. A II. ütem munkavégzése során gondok, problémák merültek fel, ezért az önkormányzat a folyamatban lévő munkákat leállította, s egyoldalú jognyilatkozattal a megállapodástól elállt.

A fentebb felsorolt célok ma is megállják a helyüket, azonban, hogy a területek tisztítását kivel és milyen formában folytatja az önkormányzat, az további egyeztetéseket, tárgyalásokat igényel.

(A polgármester beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ napirend – lakossági hozzászólások

Kodela Lajos a lakosság részéről: az elhangzottakkal kapcsolatban az alábbiakat kívánja megjegyezni:

- véleménye szerint a közmunkásoknak nincs felelős vezetőjük, irányítójuk
- ebből következően a rájuk bízott munkát nem végzik el, senki nem kéri rajtuk számon
- szemben Zalaszentjakab és Sand községekkel, ahol szemmel láthatóan dolgoznak, érdemi munkát végeznek a munkások.
- több alkalommal is tapasztalta, amikor a gyógyszertárba ment, hogy a közmunkások az árok parton fekszenek, nem dolgoznak

Felvetésre lakossági közbeszólások, hangoskodások alakultak ki – nem jegyzőkönyvezhető formában.

Kodela Lajos: sérelmezi, hogy a polgármester megtilthatja a kollégáinak, hogy megadják a mobilszámát.

Gerő Sándor polgármester: válaszában elmondja, hogy a kérdező kétséget kizáróan ismeri az ő telefonszámát, többször beszéltek is, mivel választás után szinte neki adta meg elsőként a telefonszámot, amin hívhatja (közvetlen ingatlan szomszédok a településen). Az elmúlt években sok e-mailt is váltottak, de egy ideje viszonyuk megromlott.

Ismert azonban, hogy a polgármesteri tisztséget társadalmi megbízatásban látja el, van főállású munkahelye, s ott előfordulhat olyan elfoglaltsága, hogy nem tudja felvenni a telefont.

Kodela Lajos: a választ nem fogadja el.

Gerő Sándor polgármester: még az 1. napirendhez tartozó tájékoztatóját azzal egészíti ki, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíz szippantó tartály kocsit elhasználódott, tönkrement, helyére újat kell vásárolni. Az ajánlatok beszerzése, s a vásárlás realizálódásáig azonban ideiglenesen vállalkozói szerződést kellett kötnünk egy egyéni vállalkozóval a folyékony hulladék elszállítására. Ennek költségei azonban jóval magasabbak, ezért is igyekezett az önkormányzat mielőbb új tartályt rendelni. Az új tartálykocsi beszerzési költsége bruttóban kb. 3 millió forint.

Továbbá kéri jegyzőkönyvbe foglalni, s kéri a jegyző asszony közbenjárását, abban az ügyben, hogy a Sand felőli utolsó buszmegálló kerüljön áthelyezésre a község belterületére. Azok az idős emberek akik erre kértek, nyomatékosan felhívták a figyelmemet, hogy ezt a problémát jelezzük a térség országgyűlési képviselőjének is, mivel tudják róla, hogy az időseket lehetőségeihez képest segíti, támogatja.

Borsodi István a lakosság részéről: kérdést intéz a polgármesterhez, hogy: Hol lakik?

Gerő Sándor polgármester: Elmondja, hogy sem lakóhelye, sem tartózkodási helye nem lehetne a közmeghallgató ülés napirendje. A helyi önkormányzati választások alkalmával, amikor polgármesternek jelöltette magát, semmilyen törvényi előírás nem tartalmazta, hogy a településen való helyben lakás feltétel lenne. Válaszában a következő példát említette: ha pl. Hódmezővásárhelyen lenne állandó lakos, választható lenne, a választási kritériumoknak megfelelné és így választanák meg a miháldi lakosok, akkor is jogszerűen lenne polgármester.

Jegyző Asszony megerősítette a polgármester válaszát azzal, hogy elmondta a választhatóság törvényi feltételeit.

Borsodi István a lakosság részéről: a választ egyáltalán nem tudja elfogadni, többször és nyomatékosan megismétli a kérdést: Hol lakik a polgármester?

Gerő Sándor polgármester: Hangsúlyozza, hogy ez az ülésnek egyáltalán nem közérdekű felvetése, ez személye elleni kicsinyes támadás. Megjegyzi, a felszólaló a közeli rokona, pontosan tudja, hogy hol lakik, ezért sem érti ezt a kérdést.

Elmondja, hogy hol van az állandó lakóhelye, valamint a tartózkodási helye.

Borsodi István a lakosság részéről: Kéri jegyzőkönyvbe foglalni, hogy állítása szerint Gerő Sándor polgármester visszaél a lakcím bejelentési kötelezettségével, hazugság, hogy Miháldon lakik. Továbbá azt állítja, hogy Gerő Sándor polgármester adócsalást követ el.

Gerő Sándor polgármester: összefoglalja Borsodi István szavait, amely szerint lakcímmel való visszaélést követ el a polgármester, valamint adócsalással vádolja. Felszólítja a Jegyző Asszonyt, hogy az ellene felhozott vádak, amellyel őt Borsodi István megvádolta, foglalja jegyzőkönyvbe.

Borsodi István: az a kérése, hogy ezeket a vádak küldjék el Zalaegerszegre, a KÖZIG hivatalba, hogy ott folytassanak eljárást a polgármester ellen. Továbbá reméli, hogy őt is meghallgatja majd az eljárást lefolytató hivatal.

Gerő Sándor polgármester: Az elhangzott kijelentéseket visszautasítja, valamint nyomatékosan felkérte a Jegyző Asszonyt, hogy az ellene felhozott vádak kerüljenek bele a jegyzőkönyvbe, s a jegyzőkönyv felterjesztésével egyidejűleg a jegyző asszony kérjen a törvényességi felügyeletről az ügyben állásfoglalást.

Borsodi István: Az elhangzott fakitermeléssel kapcsolatban kérdezi, hogy a szóban forgó 28 – 29 ha önkormányzati terület vonatkozásában ki állapította meg, hogy azokon mennyi értékesíthető famennyiség van, s hogy annak mennyi az ellenértéke?

Gerő Sándor polgármester: Visszahivatkozik a korábban elhangzott önkormányzati célkitűzésekre. Elmondja, hogy amikor az előző ciklusban időközi választások alkalmával polgármester lett, önkormányzati ingatlanok vonatkozásában senki semmilyen pontos adattal nem tudott szolgálni, teljesen tisztázatlanok voltak azok határai.

A szóban forgó megállapodás egyik sarkalatos pontja az volt, hogy a vállalkozó vállalta a területek kiméretését, s megjelölését. Ez az I. ütemben meg is történt.

A II. ütem nem fejeződött be, mert az önkormányzat elállt a megállapodástól, kérem a felszólalót, ne beszéljen 28 – 29 ha-ról, mert 10 ha letisztítása sem fejeződött be. További pontosítás pedig az, hogy ezek vadon felnőtt, nem gondozott területek, nem erdősített területek, ami vegyes állományt mutat.

Borsodi István: Javasolja, hogy az önkormányzat bízson meg független szakértőt, aki felméri mennyi fa volt a letermelt területeken, s ezért mit adott a vállalkozó.

Kodéla Lajosné: megjegyzést tesz, hogy a területek értékesítése rövid távú célokat szolgál, hosszabb távra is kellene gondolni.

Gerő Sándor polgármester: nyomatékosan hangsúlyozza, hogy a területek nem kerültek eladásra. a II. ütem munkavégzéseivel kapcsolatban merültek fel problémák, ezért állt el az önkormányzat a megállapodástól, amint azt már többször elmondta. Az önkormányzat nem értékesíteni szeretné ezeket a területeket, hanem letisztíttatni, aztán pedig szabályszerű telepítést végezne a Start munkaprogramon belül.

Megjegyzí, a problémák nem újkeletűek. A területek bejárása alkalmával több helyen tapasztalták, hogy több területen az értékesebb fa már letermelésre került. A területbejárás során úgy tapasztalták, hogy kb. 5-10 éves, önkormányzati sarjasodott területek vannak. Kérdés, hogy ezeket kik termelték le az elmúlt időszakban.

Tánczos Sándor a lakosság részéről: az alábbi észrevételeket teszi:

- kéri, hogy az önkormányzat kezdeményezze a Volán vezetőinél, a reggeli járat megtartását iskolai szünidőben is, mert igény van rá, ennek érdekében javasolja, hogy össze kell fogni szomszédos településekkel (Sand, Zalaszentjakab), s közösen fellépni.
- kezdeményezi, hogy a vízmű megbízottja, aki a vízmérő állását olvassa, jelezze előre, mikor szeretne jönni. Sajnos olyan a közbiztonsági helyzet, hogy a kertajtót sokan nem merik nyitva hagyni, s ha nem előre jelzett időben jön a leolvasó, nem tud az ingatlanra bemenni. Ilyen esetekben előfordul, hogy a tulajdonos hónapokig csak alapdíjat fizet, majd egyszerre nagyon sokat. A vízmű szolgáltatóhoz kapcsolódóan megjegyzi, hogy sok esetben a mérők cseréjénél is gondok, problémák, visszaélésekre utaló jelek vannak.
- kezdeményezi, hogy az önkormányzat rendszeres időközönként tartson szemlét a községben. Elszomorító milyen sok a gazdátlan, elhanyagolt, gazzal magasan benőtt telek száma, melyek nagy mértékben rontják a településképet.
- javasolja, az önkormányzat vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy helyi rendelet kötelezze a tulajdonosokat mind az utcafronti, mind a telek É-i oldalhatárán kerítés megépítésére.
- aggodalommal jelzi, hogy a híradások azt jelzik, hogy a hulladék ártalmatlanítási díjat drasztikusan meg fogják emelni, félő, hogy ezt a szolgáltató nem fogja felvállalni, hanem továbbhárítja a fogyasztókra, s tovább emelkedik a már így is nagyon magas hulladékszállítási díj. Ebben is a kistelepülések összefogására lenne szükség véleménye szerint.

Csík Tiborné a lakosság részéről: megjegyzi, kevés esély van a szomszédos településekkel való együttműködésre, mikor a településen belül sincs összefogás.

Gerő Sándor polgármester: Tánczos Sándor javaslatait a képviselőtestület meg fogja vizsgálni, s meg teszi a szükséges lépéseket.

Mándó Gyula a lakosság részéről: azt kérdezi, a hiányzó utca – név táblák mikor kerülnek pótlásra. Többször előfordul, hogy az orvosi ügyelet, vagy épp a mentők nem találják a bejelentő címét.

Gerő Sándor polgármester: elmondja a táblák pótlása folyamatban. Az új vastartó konzolok elkészültek, le is festettük őket, a sérült táblákat pótoljuk jelenleg. Valószínűleg a tél után tudjuk csak kihelyezni őket.

Mándó Gyula a lakosság részéről: érdeklődik, tervez-e az önkormányzat a közeljövőben a településre köztéri játszóteret.

Gerő Sándor polgármester: elmondja, hogy köztéri játszóteret már évek óta csak és kizárólag Eu szabványoknak megfelelően lehet megépíteni, ennek költsége olyan irreálisan magas, erre a település önerőből nem, legfeljebb pályázat útján lenne képes.

Mándó Gyula a lakosság részéről: jelzi, hogy a régi, régóta üzemben kívül levő kábel-tv oszlopok több helyen meglazultak, megdőlték, nem egy esetben balesetveszélyesek.

Gerő Sándor polgármester: kérjük a hozzászólót legyen kedves pontos házszámokat megjelölni, s meg fogjuk vizsgálni, bevonjuk a megoldáshoz a korábbi üzemeltető céget.

Kodela Lajosné a lakosság részéről: csak ismételni szeretné magát, már több fórumon jelezte, most is el kívánja mondani, hogy nagyon sérelmezi a helyi általános iskola felső tagozatának megszüntetését.

Gerő Sándor polgármester: elmondja, hogy a drasztikusan csökkenő tanulólétszám nem tette lehetővé a nyolc évfolyamos általános iskola megtartását, komoly lobbiszerű tevékenység és háttérmunka volt ahhoz szükséges, hogy legalább az alsó tagozat helyben maradjon. Sajnálatos módon a gyermeklétszám csökkenése az óvodai nevelésbe is begyűrűzött, s lehetséges, hogy hamarosan a 2 csoportból 1 csoportot kell kialakítani. Erről sajnos senki nem tehet, amint azt az ülés elején már említettem az önkormányzat a lehetőségekhez képest mindent elkövet, hogy az intézmények működőképeseek maradjanak.

Borsodi Istvánné a lakosság részéről: meg kívánja jegyezni, hogy annak ellenére, hogy a település, hasonlóan más kistelepülésekhez, folyamatosan öregszi, az önkormányzat nem segíti az időseket. pl. nem pályázott a szociális tűzifajuttatásra sem, nem fordít gondot a hangos híradó megjavítására, ezáltal az idősek elszigetelődnek, nem jutnak hozzá közérdekű információkhoz.

Gerő Sándor polgármester: elmondja, nem ért egyet a hozzászólással, az önkormányzat segít, ahol tud. Saját költségvetéséből hozzájárulást fizet a Vöröskeresztnek, aki fenntartja és működteti a házisegítségnyújtás alapellátást. Néhány hozzászólással előbb jeleztem, hogy minden 60 év feletti miháldi lakos (jövedelmi helyzetétől függetlenül) 10 ezer forint rendkívüli települési támogatásban részesül ebben a hónapban. Az önkormányzat dolgozói – az önkéntes tűzoltó egyesület tagjaival közösen – rendszeresen elszórkák idősek ingatlanai előtt, s ha kell az udvarban is a havat, ha kell fát vágnak és hordanak be.

Borsodiné és a polgármester között több személyeskedő megjegyzés hangzott el, amely nem jegyzőkönyvezhető.

Mándó Gyula: megkérdezi, hogy a Táncsics utcai vízelvezető árokban miért lettek kitörve a beton vízesendesítők?

Vig Zsolt képviselő: válaszában elmondja, hogy az ő kérésére végezték el ezt a munkát, mivel egyelőre nem volt más megoldás. Képviselő úr tájékoztatása szerint a járda és út annyira megcsúszott, s máshogy nem volt biztosítható a csapadékvíz elfolyása.

Klepács Gyula: javasolja, hogy a postát helyezték át a volt húsbolt helyiségebe, amely jelenleg üresen áll, itt a falu központjában mégiscsak jobb helyen lenne.

Gerő Sándor polgármester: megfogalmazzuk a kérést a posta üzemeltetője felé. Előzetesen annyi tájékoztatást ad, hogy a volt húsbolt helyisége jelenleg a takarékszövetkezet tulajdonában van.

Tánczos László: A Fő utcában található buszváró után, a haranglábbal majdnem szemben található ingatlanom előtti árokból kiszedték a hídgyűrűket, most az árok fala süllyed, nehezen tisztítható. Miért volt erre szükség?

Gerő Sándor polgármester: válaszában elmondja, hogy az önkormányzat részéről a buszöblök környezetében az árkokat kiásatták, padkázást végeztek el, hogy a buszöblök környezetéből a csapadék víz akadálytalanul elfolyhasson. Így megelőzve egy garanciális problémát is, ugyanis nem szeretné, ha a jövőben a buszöblök esetleges kivitelezési reklamációja során az a vád érne az önkormányzatot, hogy törvényi kötelezettségének nem tett eleget. Vagyis a csapadék víz elfolyhat, erről gondoskodtunk. Az viszont nagy probléma, hogy éppen ennél a buszöblöknél a közút alatti hídgyűrűket nem mosatták át, ott nem tud elfolyni a csapadék víz, így egy jelentősebb mennyiségű eső, olvadás után a fagy tönkretelheti az új buszvárót. Ezt a problémát már számtalan alkalommal jelezte önkormányzatunk a kistérségnek, a kivitelezőnek. Kb. másfél éve a KPM megbontotta az akna fedeleit, próbálkoztak átmosással. A munkát nem végezték el, az akna fedőlapot pedig két bottal megjelölték, balesetveszélyesen otthagyták. A hozzászólóval személyesen, a helyszínen fog meggyőződni a problémáról, annak megoldásáról.

Borsodi Istvánné: felveti, hogy az önkormányzat megvásárolhatná a volt Mándó-bolt épületét, az iskolával szemben, valamilyen közérdekű célra.

Gerő Sándor polgármester: álláspontja szerint erről itt nem nyitna vitát, főleg úgy, hogy a kérdéses épület magántulajdonban van, s a tulajdonos nincs jelen. Másrészt azon a véleményen van, hogy van önkormányzati tulajdonban felújításra szoruló egyéb épület, nincs szükség még egyre, amely jelentős ráfordítást igényelne.

Befejezésül a polgármester mindenkinek megköszönte a megjelenést, s a hozzászólást. Elmondja, hogy a képviselőtestületi ülések egy része nyilvános, amelyen bárki részt vehet, hozzászólást, kérdést intézhet a napirendi pontokhoz, a testület tagjaihoz.

Borsodi Istvánné: megjegyzéseket fűz az elhangzottakhoz, hogy nem érdemes elmenni az ülésekre, ő többször elment, de kellemetlenül érezte magát, mert a képviselők előre, írásban megkapják az anyagokat, röviden, tömören szót váltanak róla, de abból külső szemlélő semmit nem ért.

Borsodiné és a polgármester között több személyeskedő megjegyzés hangzott el, amely nem jegyzőkönyvezhető.

Gerő Sándor polgármester 19.30 órakor 5 perc szünetet rendelt el.

Szünet után a testület ülése folytatódik

3./ Egyebek

3.1.

Nagy Ferenc és Marton Ákos meghívottak: Sétélmezik, hogy az önkormányzat elállt a Nagy Katalin vállalkozóval kötött zártkerti ingatlanok tisztítására kötött, s legutóbb 2015. december 31. napjáig meghosszabbított megállapodástól.

Előadják, hogy a Megállapodásban említett buszváró, s traktor tárolóhoz szükséges anyagot pontos információk hiányában nem tudták beszállítani.

Furcsának találják, hogy az eredeti Megállapodás több mint egy éve alá lett írva, az I. 5 ha letermelését követően a testület a területeket átvette, rendben találta. Most meg egy hirtelen ötlettől, elkezdi vizsgálni az önkormányzat, hogy nem volt-e ott több fa; ne hagyja a testület figyelmen kívül a kiméretésre vállalt plusz terheket, melyeket a vállalkozó felvállalt.

Megjegyzik, az elálláshoz szerintük és a vállalkozó ügyvédje szerint az önkormányzatnak nem lett volna joga.

Gerő Sándor polgármester: megismétli a korábban elektronikus úton is megküldött véleményét, az önkormányzat jogszerűen, épp a megállapodásban rögzített jogával élve, döntött az egyoldalú elállás mellett.

Nagy Ferenc és Marton Ákos távoztak az ülésről.

Gerő Sándor polgármester: megkérdezi a képviselőket, az elhangzottak után is fent tartja –e a testület az álláspontját, hogy a megállapodástól el kellett állni.

Rövid beszélgetést követően a testület megerősítette korábbi véleményét, s 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

113/2015.(XI.30.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzati Képviselőtestülete
jelen határozatával megerősíti, hogy a 106/2015.(XI.17.) kt határozatban megfogalmazott, Nagy Katalin egyéni vállalkozóval 2014. évben kötött megállapodástól való elállást fenntartja.

A képviselőtestület álláspontja, hogy a vállalkozó a Megállapodásban foglaltakat több ponton megszegte, munkáját nem szerződészerűen teljesítette, ezért az önkormányzat attól egyoldalú jognyilatkozattal elállt.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Értesül: Nagy Katalin egyéni vállalkozó

3.2./ Közvilágítás

Gerő Sándor polgármester: A testület által kiválasztott kivitelező módosított elektronikus ajánlatát a képviselők az ülés előtt megkapták, kéri aki egyetért vele, szavazzon.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

114/2015.(XI. 30.) kt. Határozat

Mihályd Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti módosított ajánlatot elfogadva, fenntartja korábbi döntését, és a községi közvilágítás korszerűsítésével az ENERIN Investment Kft – t (8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1.) bízta meg.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzatot teljes jogkörben képviselje, a kapcsolódó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

3.3. /Szippantó tartály

Gerő Sándor polgármester: Az ajánlatokat az ülés előtt elektronikus úton megküldte a képviselők részére, kéri, aki egyetért a csatolt ajánlatban szereplő tartály beszerzésével, szavazzon.

Mihályd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

115/2015.(XI. 30.) kt. Határozat

Mihályd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyvhöz csatolt ajánlatot elfogadja, egyetért a DETK 115 típusú, 5 m3 nagyságú szennyvízszippantó tartály beszerzésével.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tartályt az AGRO-Alfa Kft-től (9700 Szombathely, Ipari u. 3 sz.),

2 330 ezer Ft + Áfa beszerzési áron rendelje meg, s a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

3.4./ OEP szerződés

Gerő Sándor polgármester: Tájékoztatást ad a védőnő szolgálat finanszírozási szerződésének OEP által való módosításáról.

(másolatban csatolva)

A tájékoztatást a testület – határozathozatal mellőzésével – tudomásul vette.

3.5. / Mihályd község és térsége vízellátásának vízjogi engedélye

Gerő Sándor polgármester: Tájékoztatást ad tárgyi ügyben a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozatáról. (másolatban csatolva)

A tájékoztatást a testület – határozathozatal mellőzésével – tudomásul vette.

3.6./ Alsó tagozatosok étkeztetése

Hegedüs Szilvia jegyző: Ismerteti a testület tagjaival Csapi Község Önkormányzata által 2016. évre megadott szolgáltatási árakat. (megállapodás tervezet csatolva)

Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármester: kéri rögzíteni, s a Csapi konyha felé jelezni, hogy a kezdeti megalégedéssel szemben, jelenleg minőségi kifogások vannak, több esetben előfordul, hogy a gyerekek nem eszik meg az ételt.

A polgármester felteszi a megállapodás módosítását szavazásra.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

116/2015.(XI. 30.) kt. Határozat

Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Csapi Község Önkormányzatával – étkeztetés biztosítására fennálló – szolgáltatási szerződés módosításával a jegyzőkönyvhöz csatolt formában egyetért, felhatalmazza a polgármestert a módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

3.7./ Orvosi ügyelet 2016. évi finanszírozása

Gerő Sándor polgármester: Ismert a testület előtt, az orvosi ügyelet ellátásának díjáról szóló zalakarosi előterjesztés, amely tartalmazta az ügyeletet ellátó orvosok óradíjának emeléséhez szükséges önkormányzati támogatások emelését. Az emelés számított összege 2015. július 1. és december 31. között 12,6 Ft/lakos/hó, Miháld községben 10 496 Ft/hó. Illetve 2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig újabb 12,6 Ft/lakos/hó emelést fogadott el a Társulási Tanács. A 2015. évi emeléssel már korábban egyetértett a testület, a mai ülésen javaslatot tesz a 2016. évi emelés elfogadására is.

Polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Kérdés és észrevétel hiányában a polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

117/2015. (XI.30.) Kt. Határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ hozzájárul Miháld település által az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáért fizetendő hozzájárulás 2016. január 1-jétől újabb 10 496 Ft/hó, azaz tízezer-négyszáz-kilencvenhat Ft/hó összeggel történő emeléséhez, mely kizárólag az orvosok bérének emeléséhez használható fel, illetve hozzájárul ez alapján Miháld Község Önkormányzata és Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása között az ügyeleti feladatok pénzügyi hozzájárulásának megfizetése tárgyában létrejött megállapodás módosításához 2016. január 1. napjától.

2./ Az 1./ pontban meghatározott többletköltséget a Képviselőtestület a 2016. évi költségvetésének tervezésekor figyelembe veszi.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

3.8./ Idősek rendkívüli települési támogatása

Gerő Sándor polgármester: szavazásra bocsátja, azon előterjesztését, hogy a helyi szociális rendeletben foglalt – idősek részére hivatalból juttatott – rendkívüli települési támogatást ebben az évben 10 000 Ft / fő pénzbeni támogatásként nyújtsa az önkormányzat.

Miháld Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

118/2015. (XI.30.) Kt. Határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete

3/2015.(II.28.) - a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló – önkormányzati rendelet 8.§ /3/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, 2015. december hónapban 10 000 Ft/fő azaz tízezer forint / fő rendkívüli települési támogatást nyújt minden 60. évet betöltött miháldi állandó lakos részére.

A polgármester a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

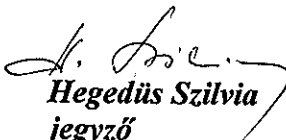
Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Más tárgy és hozzászólás, kérdés nem lévén Gerő Sándor polgármester az ülést 20.30 órakor bezárta.




Gerő Sándor
polgármester


Hegedüs Szilvia
jegyző

MEGHÍVÓ

Miháld Község Önkormányzati Képviselő-testületének
nevében tisztelettel meghívom a község lakosságát a Képviselő-
testület

közmeghallgató ülésére

Az ülés helye: Kultúrház (Fő út 8.)

Az ülés időpontja: 2015. november 30. (hétfő) 17.00 óra

Tervezett napirend:

1./ Tájékoztató a legutóbbi közmeghallgatás óta eltelt
közérdekű eseményekről

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ A lakosság közérdekű javaslatai, véleményei,
kezdeményezései

Tisztelettel kérjük a lakosságot, hogy az ülésen minél nagyobb
számban vegyenek részt, a község és a közösség érdekében
jelenlétükkel, ötleteikkel, javaslataikkal segítsék munkánkat!

Miháld, 2015. november 20.

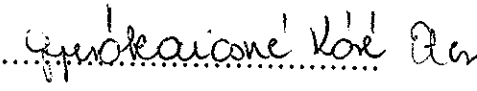
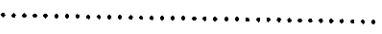


JELENLÉTI ÍV

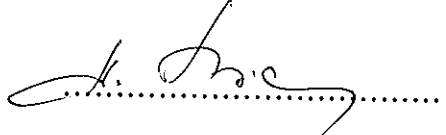
Miháld Községi Önkormányzat Képviselő-testülete közmeghallgató üléséről

Ideje: 2015. november 30.

Helye: Miháld Község Kultúrház,
8825 Miháld, Fő utca 8. szám alatti helyiségében

Gerő Sándor	polgármester	
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester	
Hermán Sándor	képviselő	
Lukács Livia	képviselő	
Vig Zsolt	képviselő	

Meghívottak:

Hegedüs Szilvia	jegyző	
Dr. Hohl-Pus Veronika	jogi-ig. üi.	
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

JELENLÉTI ÍV

Miháld
Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
közmeghallgató üléséről

Ideje: 2015. november 30.

Helye: Miháld Község Kultúrház,
8825 Miháld, Fő utca 8. szám alatti helyiségében

Név	Aláírás
PAPP JÁNOS	Papp János
VARGA ANTAL	Varga Antal
IVANOVICS VÁNDOR	Ivanovics Vándor
VÖRÖS FERENCNE	Vörös Ferencné
CSIK TIBOR	Csik Tibor
CSIK TIBORNE	Csik Tiborné
MAUDS GYULA	Mauds Gyula
KATONA PÉTER	Katona Péter
MÉSZÁROS JÁNOS	Mészáros János
VIG LAJOSNE	Vig Lajosné
KODELA LAJOSNE	Kodéla Lajosné
BORSODI ISTVÁNNÉ	Borsodi Istvánné
BORSODI ISTVÁN	Borsodi István
KODELA LAJOS	Kodéla Lajos
KLEPÁCS GYULA	Klepács Gyula
NAGY FERENC	Nagy Ferenc
MARTON ÁNOS	Marton Ános

[illegible]

KÖZMEGHALLGATÁS – 2015.11.30.

Tisztelettel köszöntök minden kedves megjelentet, érdeklődőt. Engedjék, meg, hogy tájékoztassam önöket a 2015-ös év legfontosabb eseményeiről. A tájékoztatást nem fontossági sorrendben mondom el, hanem az év elejétől kezdődően, a jegyzőkönyvek alapján állítottam össze.

A horgászto tulajdonjoga a kilencvenes években került át az egyesület tulajdonába. Pontos információm nincs arról, hogy ez miért történt. Kezdeményeztem, hogy a to tulajdonjoga kerüljön vissza az önkormányzat tulajdonába. Az elnökség részéről azt a tájékoztatást kaptam, hogy 2015-ben pályáznak a következő hosszabb időtartamra, hogy továbbra is az egyesület legyen a vízkezelő. A pályázatnál pedig előnyt jelent, ha az egyesület tulajdonosként szerepel. jelen pillanatban nincs információm arról, hogy az egyesület milyen eredménnyel pályázott. A helyi önkéntes tűzoltó egyesület pedig éppen az elmúlt hetekben jelezte, hogy szeretné a laktanya tulajdonjogát megkapni, mert úgy nagyobb eséllyel pályázhatnak.

A múlt évben már volt arról szó, hogy nyertünk térfigyelő kamerarendszer kiépítésére 3.362.167.- Ft-ot. Ezt az összeget önkormányzatunk megtoldotta még 1.622.636.- Ft összeggel. A nyert támogatással, valamint a saját forrással tovább tudjuk bővíteni a település, valamint a zárkertek védelmét.

A közösségi közlekedés pályázattal (buszöblök kiépítése) kapcsolatban sajnos nagyon rosszak a tapasztalataink. Több ciklust átívelő pályázatról volt szó. A kivitelezés pedig katasztrofális volt. Alvállalkozók alvállalkozói jöttek, akik inkább kárt tettek, mint hasznot hoztak volna. A legvégén pedig az történt, hogy szétbontották a már kész buszöblöket és újra építették őket. Önkormányzatunk önerőből a buszöblökhöz tartozó, oda- és elvezető árkokat kitisztíttatta gépi munkával, valamint padkázást is kértünk. Volt olyan hely, ahol kiszedettük a régi, betömörödött hídgyűrűket, hogy a víz akadálytalanul elfolyhasson. Továbbá a haranglábnál a Dola patak felé vezető árkot is rendszeresen kitisztíttatom, hogy a csapadékvíz egy része arra távozzon el. Sajnos éppen a haranglábnál levő, Fő utcai hídgyűrűket nem mosták át. Többször megtekintették a hatóságok a helyszínt, számtalan alkalommal jeleztük a kistérségnek, a kivitelezőknek, hogy ha nem tud elfolyni a csapadékvíz, akkor az egész buszöblöt károsíthatja a fagy. Kb. másfél éve a KPM munkatársai felszedték a betonakna fedeleit, próbálkoztak az atmoszással. A munkát nem fejezték be, a szabálytalanul és balesetveszélyesen visszahelyezett akna fedőlapot megjelölték párbottal. ennyi érdemi intézkedés volt a hatóságok részéről. Így adták át és vették át a buszöblöket Miháldon. Nincs önkormányzatunknál olyan nyilatkozat, hogy a kivitelező vállalja a garanciát az elvégzett munkákra. Kértük a kistérségi irodától, de választ nem kaptunk egyelőre.

Temető: az elmúlt években az önkormányzat nem rendelkezett nyilvántartással a temetővel kapcsolatban. Ez azt jelentette a gyakorlatban, hogy ha sírkövön látható volt a felirat, akkor tudni lehetett, hogy ki és mikor hunyt el. De több érdemi információval nem rendelkezünk. A régebbi, elhagyatott sírokról pedig csak pár személy tudta, hogy kit temettek oda. Ezt a káoszt úgy tudtuk orvosolni az első ciklusomban, hogy 350.000.- Ft +ÁFA összegben megrendeltük a kataszter elkészítését, a geodéziai munkákat. Hivatalunkban már jelenleg megtalálható a temető nyilvántartása digitalizált formában. Folyamatosan végezzük a karbantartásokat, például nem volt külön vízelzáró csap a temetőben, így ha el kellett zárni az aknában a vizet, a közeli lakóingatlanban is megszűnt a vízszolgáltatás. Sajnos 2015-ben is jelentős tételben lopták a vizet a temetőből. A kerti csaphoz odaállnak, ballonokba eresztik a vizet és úgy szállítják el. A törvényi előírásoknak megfelelően folytattuk a temető kialakítását. Egyik oldalt (hegyre felvezető köves út mellett) végig fenyőfákat ültettünk. A másik oldalát pedig fagyállal raktuk végig.

Iparüzési adó: 2011-ben javaslatot tettem a testületnek, hogy vezessük be. Nem támogatták a javaslatomat. 2012-ben ismét javaslatot tettem a bevezetésére. A hivatal jegyzője és pénzügyi munkatársa úgy tájékoztatta a testületet, hogy pár tízezer forint bevételt jelentene az iparüzési adó bevezetése, így ismét nem támogatták a javaslatomat. 2013-ban ismét nem szavazták meg. 2014 őszén viszont megszavazta meg a leköszönő testület. 2015-ben (friss adat) befizettek a számlánkra iparüzési adóelőleget 994.251.- Ft összegben. Ez még nem a végleges összeg, mert csak a nagyobb cégek érintettek egyelőre a befizetésben. Viszont ha azt nézem, hogy a településen szinte mindenkinek nullás a bevallása, akkor is elmondhatom, hogy évente kb. egy milliót veszítettünk azzal, hogy nem került bevezetésre az iparüzési adó már korábban.

Tűzgyújtás: ismét felhívom a figyelmet arra, hogy szerdán és pénteken lehet égetni a rendeletben meghatározott időpontokban. A rendelet ellen vétőkkel szemben a rendőrség munkatársai járnak el.

Adófizetési morál: tapasztalatom szerint az ügyfelek többsége csak kér, követel, fenyegetőzik, viszont adót fizetni nem akar. Mai napon kértem friss adatokat. Építményadó tekintetében az adózók száma 335 fő. Adótárgyak száma 345. A kivetés összege 5,5 millió forint. Befizettek a mai napig 2.760.963.- Ft-ot. Hátralék év végéig: 2.739.037.- Ft. Összegzés: egy hónap van hátra az évből, de még kb. felét nem fizették be. Gépjármű adó tekintetében az adózók száma 245 fő. Adótárgyak száma: 297. A kivetés összege 4.5 millió Ft. Bevétel a mai napig: 1.274.390.- Ft (40% ami marad) és 1.911.585.- Ft (60% amit tovább utalunk). Hátralék év végéig: 1.314.025.- Ft. A két adónem tekintetében megállapítható, hogy közel csak a felét fizették be az év során, miközben már csak egy hónap van vissza az évből.

Óvoda- Iskola: az elmúlt időszakban jelentős összegű tartozás halmozódott fel az iskolánál (gázszámla), amit a KLIK egyelőre nem fizetett még ki. Mivel egy főmérő van, illetve egy almérő az óvodánál, ezért kellemetlen a helyzet. Az óvodát Miháld- Sand-Pat települések tartják fenn, Zalakomár gesztorral. A számlákat a zalakomári hivatalba küldik (a főmérőét). Az almérő alapján a fogyasztást a három fenntartó település átutalja a gesztornak, de a nagyobb fennmaradó összeget, amit az iskola fogyasztott, egyelőre a KLIK nem fizeti ki. Úgy döntöttünk, hogy felszerelünk egy villanybojlert, valamint kettő gázpalackot üzembe helyezünk, így teljes mértékben leválunk a tartályos gázfogyasztásról. Az órát pedig a KLIK átírta a nevére. Testületünk az óvodáztatási és iskoláztatási támogatásra ebben az évben 20.000.- Ft-ot adott egy gyermekre. Kivétel nélkül minden gyermek kapott. Az idősok karácsonyára pedig 10.000.- Ft összeget tudunk folyósítani minden 60 éven felüli személynek.

Gazdasági helyzet: a 2015-ös évnek még nincs vége, úgy hogy nem friss az adat. Az önkormányzat vagyona a 2014. évi zárómérleg alapján 150.000.000.- Ft. A vagyon az elmúlt évben növekedést mutatott. A 2014. évben a zavartalan gazdálkodáshoz sem likvid hitel felvételére nem volt szükség, valamint kiegészítő állami támogatást sem kellett igénybe venni. A pénzügyi helyzet javuló tendenciát mutat, melyet a továbbiakban is szeretnénk megőrizni.

Pályázatok: három pályázatot adtunk be 2015-ben. Egyet az óvoda konyhájának, étkezőjének a felújítására. Egyet az egészségcentrum (orvosi rendelő, gyógyszerár, védőnői rendelő) felújítására. Egyet pedig a sportöltöző és a betonpálya felújítására. Egyik pályázatunk sem nyert.

Gáztározó környékének rekultivációja: Három különböző területet vizsgáltak meg a szakemberek, amelyet köztudottan illegális személtérakónak használtak. A falu központjában levő lerakóra esett a választás, ezt rekultiválták. Több ezer köbméter földet mozgattak meg, szitáltak át. A veszélyes anyagokat kiszűrték és elszállították. A területet a munka végén elegyengették és befűvesítették. Jövő ősszel szeretnénk itt parkosítani.

A kivitelező vállalta, hogy kiássa az ún. Meiszter árkot, valamint a Dózsa u. – Béke utca végén levő, a földművelő által beszántott, betárcsázott vízelvezető árkot is. a pályázat 100%-os támogatottságú volt.

Súlykorlátozással védett önkormányzati tulajdonú utak: az utak használatáról szóló rendelet tervezetét a testület nem szavazta meg sem 2015.07.14-én, sem 2015.07.22-én, sem a 2015.08.13-án megtartott testületi ülésen sem. Ebben az évben meg kell hozni a döntést. 2015.10.07-én a testületi ülésünkön jegyzőkönyvben nyilatkoztam, amely szerint én nem támogatom a különböző kedvezményeket, a kedvezményezett gazdasági köröket.

Közvilágítás korszerűsítése: Jelenleg 102 lámpatest van a településen. Ezen kívül még 18 darabot telepítenének már meglévő oszlopra. 5 oszlopot építenének ki a temetőben, illetve a parkolóban. A térfigyelő kameráknál pedig erősebb teljesítményű izzókat építenek be. Ez a pályázat 100%-os támogatottságú lenne. A közmeghallgatás utáni testületi ülésen szavaz erről a testület.

Önkormányzati területek tisztítása: 2014. novemberében kötöttünk szerződést a területeink tisztítására. Alapvető célok voltak: tűzifa biztosítása az intézményeinknek, a területek pontos behatárolása, illegális termelés megakadályozása, új telepítések létrehozása, foglalkoztatás az állami munkaprogramokon keresztül. Az első 5 ha-on történt munkavégzés még viszonylag problémamentesen zajlott. A második 5 ha-on végzett munkavégzés során egyre több probléma adódott, amiért a testület elállt a szerződéstől. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy nagyon sok illegális fakitermelést tapasztaltam a lakosság részéről.

Közfoglalkoztatás. jelenleg közel 40 főnek biztosít az önkormányzat munkát. A településen a legnagyobb foglalkoztató.

Szennyvízszállítás: a tartálykocsink sajnos tönkrement. Kénytelenek voltunk átmenetileg szerződést kötni egy szolgáltató céggel, aki 2.900 Ft+ÁFA összegért visz el 1 köbméter szennyvizet. 2011-ben, amikor polgármester lettem, kb. 70-75 háznál végeztük el a szennyvízszállítást. Jelenleg kb. 20-25 ügyfelünk van Miháld településen.

Új területekkel gazdagodott Miháld község önkormányzata: 36 különböző helyrajzi számon megjelölt utat, árkot kapott tulajdonba a település. Biztosra veszem, hogy jó szokás szerint az utak egy részét elszántották, az árkok mentén pedig illegális kitermelést folytattak. Ezeket a területeket megvizsgáljuk a jövőben, ha szükséges, akkor a kellő intézkedést meghozzuk.

Lakossági jelzést továbbítok: a Fő utca végén élők kérik az önkormányzat közreműködését abban, hogy a jelenlegi, falun kívüli buszváró biztonságosabb, közelebb helyre kerüljön.

Köszönöm a figyelmet! Kérem és várom a hozzászólásokat, ötleteket, javaslatokat. Valamint kérem, hogy minél többen jöjjenek el év közben a testületi ülésekre, hogy első kézből kapjanak információkat a településen folyó munkával kapcsolatban. Viszont látásra, jó egészséget kívánok mindenkinek, valamint békés ünnepeket!

Megye kód: 19
Szolgáltató OEP kódja: 2736
Szolgáltató neve: Miháld Község Önkormányzata
Szerződés száma: 1927360329/2

Finanszírozási szerződés

1. SZOLGÁLTATÓ ADATAI

Név: Miháld Község Önkormányzata

Rövidített név: Miháld Község Önkormányzata

Székhely: Zala megye 8825 Miháld
Fő u. 2.

Központi telefonszám: +36 93/367-007;

Központi faxszám: +36 93/367-007

Központi e-mail cím: igazgatas@mihald.hu

Adószám: 15432199-1-20

Statisztikai számjele: 15432199-8411-321-20

Működési forma:

☒ költségvetési szerv
☐ alapítvány

☐ gazdasági társaság
☐ egyesület

☐ egyéni vállalkozó
☐ egyház

Nyilvántartási (cégjegyzék)szám:

Képviselőre jogosult személy neve: Gerő Sándor
beosztása: polgármester
telefonszáma:
e-mail címe:

Fenntartói jogok gyakorlója: Miháld Község Önkormányzata
címe: 8825 Miháld, Fő u. 2.

Pénzforgalmi számlaszám: 75000239-10087237-00000000
pénzüintézet neve: Dél-Zalai Egyesült Takarékszövetkezet
címe: 8825 Miháld, Fő u. 4.
Pénzforgalmi jelzőszám: 432195

2. FINANSZÍROZÓ ADATAI

Név: Országos Egészségbiztosítási Pénztár
Székhelye: 1139 Budapest, Váci út 73/a
Adószáma: 15328106-2-41
Bankszámlaszáma: 10032000-00283865-00000000
PIR törzsszáma: 328104
Képviseli: Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató megbízásából
Dr. Szép Flórián, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár
Nyugat-dunántúli Területi Hivatalának igazgatója

Szakmai ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző

Dátum: 2015. NOV. 16

Dátum: 2015. NOV. 16

Aláírás

Aláírás

3. SZERZŐDÉS TÁRGYA

A szerződés tárgya az alábbi az Egészségbiztosítási Alap terhére igénybe vehető gyógyító-megelőző ellátások (továbbiakban: Szolgáltatás) Szolgáltató általi nyújtása, illetve a Szolgáltatás Finanszírozó részéről történő finanszírozása, melyre vonatkozóan a Felek az alábbi mellékszerződést kötik:

A szerződés mellékletét képező mellék szerződések	A szolgáltatás nyújtásához más szolgáltató igénybe vétele	Mellék szerződés száma	Mellékszerződés megnevezése
☐	☐	I.	Háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásra területi ellátás kötelezettséggel.
☐	☐	II.	Háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásra, területi ellátási kötelezettség nélkül
☐	☐	III.	Hajléktalanok háziorvosi ellátására
☐	☐	IV.	Háziorvosi ügyeleti ellátásra
☐	☐	V.	Iskola-egészségügyi ellátásra fix összegű finanszírozással
☒	☐	VI.	Iskola-egészségügyi ellátásra fejkvóta szerinti finanszírozással
		☐	VI/A. Iskolavédőnői ellátásra
		☒	VI/B. Iskola- és ifjúság-orvosi ellátásra
☒	☐	VII.	Védőnői szolgálatra, anya,- csecsemő- és gyermekvédelmi feladatokra
		☒	VII/A. Védőnői ellátásra
		☐	VII/B. Anyatejgyűjtő állomás működtetésére
☐	☐	VIII.	Fogorvosi alapellátás szolgáltatásaira
		☐	VIII/T. területi ellátási kötelezettséggel
		☐	VIII/N. területi ellátási kötelezettség nélkül
☐	☐	IX.	Otthoni szakápolásra
☐	☐	X.	Gyermekegészségügyi mozgó szakorvosi szolgáltatásra Nőgyógyászati mozgó szakorvosi szolgáltatásra
☐	☐	XI.	Nemibeteg-, tüdő-, ideg(psychiátriai)-, onkológiai, alkoholológiai és drog (addiktológiai) gondozásra
☐	☐	XII.	Kórboncolás céljából végzett halottszállításra
☐	☐	XIII.	Betegszállításra
☐	☐	XIV.	Járóbeteg szakellátásra
☐	☐	XV.	Fogorvosi szakellátásra
		☐	XV/T. területi ellátási kötelezettséggel
		☐	XV/N. területi ellátási kötelezettség nélkül
☐	☐	XVI.	Foglalkozás-egészségügyi szakellátásra
☐	☐	XVII.	ÁNTSZ intézetei által végzett mikrobiológiai vizsgálatokra
☐	☐	XVIII.	Speciális diagnosztikai járóbeteg szakellátásra (CT-MRI)
☐	☐	XIX.	Aktív rekreációs szakellátásra

A szerződés mellékletét képező mellék szerződések	A szolgáltatás nyújtásához más szolgáltató igénybe vétele	Mellék szerződés száma	Mellékszerződés megnevezése
☐	☐	XX.	Krónikus fekvőbeteg szakellátásra
☐	☐	XXI.	Nagyértékű, országosan nem elterjedt műtéti eljárások, beavatkozásokra
☐	☐	XXII.	Tételes elszámolás alá eső eszközök és implantátumok finanszírozására
☐	☐	XXIII.	Művese kezelésre
☐	☐	XXIV.	Egyéb egészségügyi szolgáltatásra
		☐	XXIV/I. Saját fekvőbeteg ellátási háttér nélküli IVF kúraszerű ellátásra
		☐	XXIV/II. Légzésbénult betegek otthoni ellátására
		☐	XXIV/III. Büntetés-végrehajtás által fenntartott egészségügyi intézmények finanszírozására
		☐	XXIV/IV. Biológiai implantátumok szövet- és sejtbankjának működtetésére
		☐	XXIV/V. Saját fekvőbeteg ellátási háttér nélküli sugárterápiás kúraszerű ellátásra
		☐	XXIV/VI. A szervtranszplantációs riadó kordinálására
		☐	XXIV/VII. Mentésre
		☐	XXIV/VIII. Egynapos beavatkozásra
		☐	XXIV/IX. Otthoni hospice ellátásra
		☐	XXIV/X. Hajléktalanok napi 24, heti 168 órás háziorvosi ellátására
		☐	XXIV/XI. Speciális gyermek-egészségügyi ellátási feladatra
		☐	XXIV/XII. Tételes elszámolás alá eső gyógyszerek finanszírozására
		☐	XXIV/XIII. Kórházban elhunyt betegek boncolására
		☐	XXIV/XIV. Járóbeteg-szakellátás keretében végezhető egynapos beavatkozásokra
		☐	XXIV/XV. Bőrpótló anyagokra
		☐	XXIV/XVI. Járóbeteg-szakellátás keretében végezhető nappali kúraszerű ellátásokra

A megjelölt mellékszerződés a finanszírozási szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Okirati ellenjegyző

Dátum: 2015. NOV. 16

Pénzügyi ellenjegyző

Dátum: 2015. NOV. 16

4. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést a vonatkozó jogszabályok és az Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF) ismeretében és az azokban foglaltak tudomásul vételével kötik.

2. Szolgáltató az ÁSZF tartalmát megismerte és azt a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg elfogadta. Az ÁSZF módosítása esetén a Szolgáltató jogosult az ÁSZF-ben meghatározottak szerint a szerződést felmondani. Amennyiben az ÁSZF módosításról szóló értesítést követően a Szolgáltató felmondási jogával 15 napon belül nem él, azt úgy kell tekinteni, hogy a Szolgáltató az ÁSZF módosítását elfogadta.

3. Szolgáltató kötelezi magát arra, hogy amennyiben személyében vagy a finanszírozási szerződés bármely adatában változás következik be, úgy azt a változás bekövetkezésétől számított 8 (nyolc) napon belül a Finanszírozó részére bejelenti, szerződéses adat módosítása esetén a szerződés módosítását kezdeményezi. A bejelentés és/vagy a szerződésmódosítás kezdeményezésének elmaradásából bekövetkező bármilyen hátrányt a Szolgáltató köteles viselni.

5. MELLÉKLETEK

Az ÁSZF elfogadásával kötött jelen Finanszírozási szerződés mellékleteként, annak elválaszthatatlan részét képezi:

- a.) a Finanszírozási szerződés 3. pontjában megjelölt mellékszerződés(ek)
- b.) mindazok a mellékletek, amelyet az ÁSZF, a jelen Finanszírozási Szerződés vagy jogszabály a finanszírozási szerződés érvényességi kellékeként megjelöl,
- c.) a Szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló, a finanszírozás szempontjából meghatározó tárgyi eszközökre vonatkozó melléklet.

6. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Felek a jelen szerződést

☒ határozatlan

☐ határozott

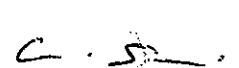
időtartamra kötik.

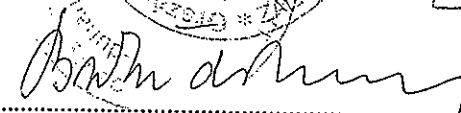
Jelen szerződés 2016. január 01. napján lép hatályba. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a(z) 1999. június 23. napján megkötött 1927360329 számú alapszerződés hatályát veszti, azonban a mellékleteinek és mellékszerződéseinek, valamint szerződés-kiegészítéseinek hatályát a Felek a jelen szerződéssel egyidejűleg hatályban tartják, így a jelen szerződéssel és az ÁSZF-fel együtt érvényesek és hatályosak.

Felek a szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Kelt: Zalaegerszeg

2015 NOV 19.


.....
Szolgáltató


.....
Finanszírozó

Pénzügyi ellenjegyző
Dátum: 2015 NOV 19
Aláírás: 

Szakmai ellenjegyző
Dátum: 2015 NOV 19



Országos Egészségbiztosítási Pénztár

Nyugat-dunántúli Területi Hivatalának Zala Megyei Irodája
Ártámogatási és Finanszírozási Osztály
8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 9-11. Postacím: 8901 Zalaegerszeg, Pf. 1328.
Telefon: (92) 320-660/231 Fax: (92) 325-838



Iktatószám: E7322/ 874-2 /2015.

Hiv. sz.: -
Tárgy: szerződés
Melléklet: 2 db

Polgármesteri Hivatal

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 76/G. § (1) bekezdésének értelmében az OEP jogosult a finanszírozási szerződéseket 2015. december 31-éig az általános szerződési feltételek alkalmazásával újrakötni.

Az általános szerződési feltételek (ÁSZF) 2015. októberében - postai úton - kiküldésre kerültek. Jelen levelünkkel megküldjük az ÁSZF-hez kapcsolódó finanszírozási szerződést.

Kérjük, a csatolt szerződés 1 példányát aláírva és lebélyegezve, postafordultával Hivatalunk részére visszaküldeni szíveskedjen.

Segítő együttműködését ezúton is köszönjük!

Zalaegerszeg, 2015. november 19.

Tisztelettel:

Buktáné Dr. Hetesi Magdolna
irodavezető
főosztályvezető-helyettes



**Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató**

H-9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

Tel: (94) 513-430 Fax: (94) 513-437 E-mail: vas.mki@katved.gov.hu



503/0978(3)-900(3)



Szám: 36800/776-13/2015.ált.

Tárgy: A Miháld-Sand-Pat körzeti vízmű
vízilétesítményeinek üzemeltetésére
10.333/1/1985. szám alatt kiadott, többször módo-
sított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása és
egységes szerkezetbe foglalása
Ügyintéző: Obálné Takács Edina
dr. Farkas Hajnalka

Nagyrecsei Közös Önkormányzati Hivatal Miháldi Kirendeltség	
Érk.. 2015. 11. 18.	Mell..
Száma	Előadó:

H A T Á R O Z A T

A Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/A.), mint engedélyes részére a Miháld-Sand-Pat körzeti vízmű vízilétesítményeinek üzemeltetésére 10.333/1/1985. szám alatt kiadott, a 10.803/2/1986., a 10.182/2/1992., a 10.004/1/2002. és a 12.495/1/2002. számú határozatokkal módosított **Berdai / Miháldi nagyfolyás / 16. vízikönyvi számú** vízjogi üzemeltetési engedélyt - a 7342-2/4/2010. szám alatt kiadott vízjogi létesítési engedély alapján kiépített vízilétesítmények, továbbá vízigény vonatkozásában - kérelemre

**módosítom és egyidejűleg
egységes szerkezetbe foglalom**

az alábbiak szerint:

Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői

A vízilétesítmények helye: Miháld, Sand, Pat települések (Zala megye)

A vízilétesítmények tulajdonosai: Miháld Község Önkormányzata
Sand Község Önkormányzata
Pat Község Önkormányzata

Az üzemeltetés jogcíme: A tulajdonos önkormányzatok, valamint a Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. között határozatlan időtartamra létrejött üzemeltetői szerződések

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. Tel: 94/506-700

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A vízellátási műhelyek főbb műszaki jellemzői

1. Vízigények

A települések vízigényét 2 db mélyfúrású kút - K-3 (vízmű 2. sz. kút) és K-4 (vízmű 3. sz. kút) - elégíti ki.

Napi átlag: 178 m³/d
Napi csúcs: 267 m³/d
Aug. havi: 6.500 m³/aug. hó
Évi összes: 65 000 m³/év

Ivóvízfogyasztás 2013. évi adatok alapján:

	Jel	Mértékegység	Település			
			Mihályd	Sand	Pat	Összesen
Ellátott fogyasztók száma	N	fő	786	404	226	1 416
Fajlagos vízfogyasztás	q _F	L/fő*d	66	79	71	71*
Napi átlagos vízfogyasztás	Q _d átlag	m ³ /d	52	32	16	100
Évi összes vízfogyasztás	Q _a	m ³ /év	19 155	11 556	5 967	36 678

* súlyozott átlag

2. VKJ-paraméterek

A vízkészletjárulék szempontjából mértékadó évi összes vízmennyiség 65 000 m³/év az alábbiak szerinti bontásban, az alapjárulékot módosító tényezőkre tekintettel:

mérségre mért	kategóriára rétegvíz	minőségre II. o.	használat jellegére közcsélú
------------------	-------------------------	---------------------	---------------------------------

3. Vízbiztosítás

Mihályd K-3 kat. sz. kút (2. sz. kút)

A kút helye: Mihályd 076/1 hrsz.

EOV koordináták: Y = 503 640,42
X = 124 915,53
Z = 140,80 mBf (kútfej)

A kút műszaki adatai:

Létesítés éve: 1978.
Talpmélység: 160,0 m
Bélcsővezés: 0,00 - 21,40 m Ø 318/302 mm acél
0,00 - 118,50 m Ø 263/253 mm acél
0,00 - 160,00 m Ø 203/192 mm acél
Szűrőzés: 140,00 - 155,10 m Ø 203/192 mm acél

Vízszolgáltatási adatok:

Nyugalmi vízszint: -9,00 m 131,80 mBf
Max. vízhozam: 660 l/p -27,6 m-en
Állandó üzemben kitermelhető vízhozam: 440 l/p (581 m³/22 óra)

Vízminőség:

Fe: 0,11 mg/l
Mn: 0,028 mg/l
CH₄: 0,34 NI/m³ gázfokozat: „A”

Miháld K-4 kat. sz. kút (3. sz. kút) - (K-2 kat. sz. kút melléfúrásos felújítása)

A kút helye: Miháld 076/1 hrsz.

EOV koordináták: Y = 503 647,74
X = 124 900,77
Z = 141,47 mBf (terepszint)
139,96 mBf (kútfej)

A kút műszaki adatai:

Létesítés éve: 2010.
Talpmélység: 115,00 m
Béléscsővezés: 0,00 - 17,80 m Ø 355/345 mm acél
0,00 - 85,00 m Ø 244,5/233 mm acél
75,00 - 115,00 m Ø 139,7/128 mm acél
Szűrőzés: 96,00 - 109,50 m Ø 139,7/128 mm acél, 0,4 mm Johnson szűrő

Vízszolgáltatási adatok:

Nyugalmi vízszint: -5,00 m 136,47 mBf
Max. vízhozam: 1000 l/p -14,50 m-en

Állandó üzemben kitermelhető vízhozam: 660 l/p -11,30 m üzemi vízszinten

Vízminőség (2010.):

Fe: 1,123 mg/l
Mn: 0,112 mg/l
CH₄: 1,20 NI/m³ gázfokozat: „B”

A Miháld K-2 kataszteri számú mélyfúrású kút (1. sz. kút) a 7342-2/4/2010. számú vízjogi létesítési engedély alapján 2010. évben eltömedékelésre került.

4. Gépészet

A vízkitermelés búvárszivattyúkkal történik:

- 2. sz. kútba beépített szivattyú típusa: EMU K 63-8
Q = 280 l/min (16,8 m³/h)
H = 80 m
P_m = 4,0 kW
beépítési mélység: -30 m
- 3. sz. kútba beépített szivattyú típusa: WILO TWI 6.30-04-B
Q = 400 l/min (24 m³/h)
H = 38 m
P_m = 3,7 kW
beépítési mélység: -36 m

5. Vízkezelés

A kutak által termelt nyersvíz vas- és mangántartalma miatt kezelésre szorul. A kezelt víz a technológiáról a vízműtelepi tisztavíz tározómedencébe kerül.

- Vas- és mangántalanító berendezés típusa: FERMASSIC 2200
Átmérő: $D = 2\,200\text{ mm}$
Magasság: $H = 3\,250\text{ mm}$
Szűrőfelület: $A = 3,80\text{ m}^2$
Tartályok száma: $N = 2\text{ db}$
Összes szűrőfelület: $A_{\text{össz}} = 7,60\text{ m}^2$
Kapacitás: $Q = 60\text{ m}^3/\text{h}$
Szűrési sebesség: $v = 7,89\text{ m/h}$

A szűrőre érkező nyersvíz vas- és mangántartalmának oxidálása levegőbefúvással történik. A levegőellátást kompresszorok biztosítják.

- A beépített üzemi légellátó kompresszor típusa: FINI BETTA
 $Q_L = 135\text{ m}^3/\text{h}$
 $p_{\text{max}} = 10\text{ bar}$
 $P_n = 2,0\text{ kW}$
Beépítve: 1 db
- Tartalék oxidációs légellátó berendezés típusa: GYKV 15/2
 $Q_L = 80\text{ m}^3/\text{h}$
 $p_{\text{max}} = 7\text{ bar}$
 $P_n = 15\text{ kW}$
Beépítve: 2 db
- Légtartály térfogata: $V = 1\,000\text{ l}$
 $p_{\text{névleges}} = 10\text{ bar}$

A szűrőöblítésből származó hulladékvíz 6,10 fm hosszú NA 100 KM-PVC anyagú vezetéken kerül a Mihály 075 hrsz. alatti út árkába.

A bevezetés helye: EOY Y = 503 643,14
EOY X = 124 937,77
Abszolút magassága: 140,53 mBf

- Fertőtlenítés: szükség esetén nátrium-hipoklorit oldattal
Vegyszeradagoló szivattyú típusa: ProMinent Beta
 $Q = 1,7\text{ l/h}$
 $P_m = 17\text{ W}$
 $V_h = 60\text{ l}$

6. Víz tározás és nyomásfokozás

- Tisztavíz tározó medence
Hasznos térfogata: $V_h = 100\text{ m}^3$
Anyaga: vasbeton
Túlfolyószint: $H_{\text{max üzemi}} = 142,50\text{ mBf}$

A túlfolyó- és ürítővizek 37,72 fm hosszú NA 100 KM-PVC anyagú vezetéken a Miháld 077 hrsz. alatti országos közút árkába kerülnek bevezetésre.

A bevezetés helye: EOY Y = 503 653,05 m
EOV X = 124 878,52 m
Abszolút magassága: 140,43 mBf

A tisztított ivóvíz nyomásfokozó szivattyúk segítségével közvetlenül a Miháld községi hálózatra, illetve a $2 \times 100 \text{ m}^3$ térfogatú magastározó medencébe kerül, amely ellennyomó rendszerben biztosítja az üzemi nyomást a települési hálózatokon. A Sand községi hálózat és a Pat községi hálózat megtáplálása a Miháld községi hálózatról történik.

- Nyomásfokozó szivattyúk

Beépítve: 1 + 1 db

1. sz. szivattyú típusa: GRUNDFOS CR 15-8 A-F-AE-HQQE

$Q = 17 \text{ m}^3/\text{h}$

$H = 118 \text{ m}$

$P_m = 7,5 \text{ kW}$

2. sz. szivattyú típusa: GRUNDFOS CR 32

$Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$

$H = 85 \text{ m}$

$P_m = 11 \text{ kW}$

- Magaslatti tározó

Elhelyezkedése: Miháld 0143/1 hrsz.

Anyaga: vasbeton

Hasznos térfogata: $V_h = 2 \times 100 = 200 \text{ m}^3$

Max. üzemi vízszint: $H_{\text{max üzemi}} = 186,70 \text{ mBf}$

A túlfolyó- és ürítővizek 365,52 fm hosszú NA 150 KM-PVC anyagú vezetéken a Miháld 0137 hrsz. alatti út árkába kerülnek kivezetésre.

A kibocsátás helye: EOY Y = 501 540,97 m
EOV X = 124 324,24 m
Abszolút magassága: 172,88 mBf

7. Hálózat

Miháld

A kiépített hálózat vezetékei KM-PVC anyagú víznyomócsövekből épültek, összes hosszuk 5 566,39 fm.

A tűzivíz-igény kielégítése a települési kommunális vízellátó hálózatról általaj tűzcsapok segítségével történik. A tűzcsapok plombáltak, használatuk esetén a fogyasztott vízmennyiséget vízmérő óra méri.

Az egyes ingatlanok bekötővezetékeinek anyaga KPE víznyomócső.

Ivóvíz bekötések száma: 381 db

Tolózáraknak száma: 14 db

Tűzcsapok száma: 38 db

A települési hálózatról Sand és Pat községek részére történik ivóvíz átadás.

Csőanyag, átmérő	Vízellátó hálózat	
	Gerincvezeték	Bekötés
NA 200 KM-PVC	545,08 fm	
NA 150 KM-PVC	2 932,32 fm	
NA 100 KM-PVC	2 088,99 fm	
D 25 KPE		3 853,84 fm
D 20 KPE		145,55 fm
Összesen:	5 566,39 fm	3 999,39 fm
Mindösszesen:	9 565,78 fm	

Sand

A kiépített hálózat vezetékei KM-PVC anyagú víznyomócsövekből épültek, összes hosszuk 5 152,02 fm.

A tűzvíz-igény kielégítése a települési kommunális vízellátó hálózatról altalaj tűzcsapok segítségével történik. A tűzcsapok plombáltak, használatuk esetén a fogyasztott vízmennyiséget vízmérő óra méri.

Az egyes ingatlanok bekötővezetékeinek anyaga KPE víznyomócső.

Ivóvíz bekötések száma: 213 db

Tolózáraknak száma: 0 db

Tűzcsapok száma: 23 db

Csőanyag, átmérő	Vízellátó hálózat	
	Gerincvezeték	Bekötés
NA 150 KM-PVC	4 586,11 fm	
NA 100 KM-PVC	565,91 fm	
D 25 KPE		1 954,57 fm
Összesen:	5 152,02 fm	1 954,57 fm
Mindösszesen:	7 106,59 fm	

Pat

A kiépített hálózat vezetékei KM-PVC anyagú víznyomócsövekből épültek, összes hosszuk 5 474,16 fm.

A tűzvíz-igény kielégítése a települési kommunális vízellátó hálózatról altalaj tűzcsapok segítségével történik. A tűzcsapok plombáltak, használatuk esetén a fogyasztott vízmennyiséget vízmérő óra méri.

Az egyes ingatlanok bekötővezetékeinek anyaga KPE víznyomócső.

Ivóvíz bekötések száma: 140 db

Tolózáraknak száma: 6 db

Tűzcsapok száma: 13 db

Csőanyag, átmérő	Vízellátó hálózat	
	Gerincvezeték	Bekötés
NA 150 KM-PVC	4 586,39 fm	
NA 100 KM-PVC	887,77 fm	
D 32 KPE		54,20 fm
D 25 KPE		1 200,44 fm

Összesen:	5 474,16 fm	1 254,64 fm
Mindösszesen:	6 728,80 fm	

8. Vízfolyáskeresztezések

Az Ny 1-0-0 jelű vezeték a 0+865 és az 1+325 km szelvényeiben meder alatti átvezetéssel keresztez üzemi árkokat, az 1+179 - 1+193 km szelvények között a Miháldi nagyfolyást keresztezi közúti hídra való felfüggesztéssel.

Az Ny 1-2-1 jelű vezeték a 0+006 km szelvényben, az Ny 1-3-0 jelű vezeték a 0+017 km szelvényben, az Ny 1-4-0 jelű vezeték a 0+001 km szelvényben, az Ny 1-5-0 jelű vezeték a 0+010 km szelvényben meder alatti átvezetéssel keresztez üzemi árkokat.

A Pat község vízellátását biztosító Ny-1-0-0 jelű vezeték a 0+583 km szelvényben a Miháldi vízfolyást keresztezi 6,75 m fesztávú csőhíddal, a 0+019 km szelvényben a Nagyvölgyi vízfolyást keresztezi 6,70 m fesztávú csőhíddal, a 3+300 km szelvényben vízelvezető árkot keresztez 2,80 m fesztávú csőhíddal, a 4+504 km szelvényben vízelvezető árkot keresztez 2,80 m fesztávú csőhíddal.

A vízmű mértékadó kapacitása: 1 320 m³/d (a vastalanító berendezés 22 órás üzeme alapján)

A vízellátási művek felügyeleti kategóriája: III.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2035. november 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek) csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra (a továbbiakban: Hatóság), és kérni kell a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak az engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni úgy, hogy a rendeltetésének mindenkor megfeleljen.
4. Az engedélyezett létesítményekben minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után a -18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben és mellékletében meghatározottak szerint összeállított - megvalósulási tervek egyidejű csatolásával az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
6. A lekötött vízmennyiség után az Engedélyesnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgtv.) 15/A-15/E. §-ai alapján vízkészletjárulék-bevallási és -fizetési kötelezettsége áll fenn.
7. A vízellátó rendszer üzemelése során:

- a. a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet (a továbbiakban: 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet) 4. § (1) bekezdése szerinti gyakorisággal el kell végeztetni a mélyfúrású kutak vizének gáztartalom vizsgálatát;
 - b. a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet 6. §-a szerinti komponenskörrel és gyakorisággal el kell végeztetni a mélyfúrású kutak vizének vízminőségvizsgálatát;
 - c. a mélyfúrású kutak üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni, melyben dokumentálni kell a kitermelt víz mennyiségét, a búvárszivattyú cseréket, a kúttal kapcsolatos méréseket, vizsgálatokat, javításokat;
 - d. a vízmérő óra állását rendszeresen, havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni. A vízmérő meghibásodását vagy a vízmérő cseréjét a vízhasználónak a vízügyi hatóság felé nyolc napon belül be kell jelenteni, megadva az új vízmérő típusát, gyári számát, hitelesítési dátumát, alapállását, továbbá a víztermelő létesítmény vízikönyvi számát;
 - e. a vízmérőórát négyévente hitelesíteni kell.
8. A tisztított víz minőségének meg kell felelnie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak.
 9. A mélyfúrású kutak körül kialakított belső védőterületet mindenkor biztosítani kell. A védőterületre vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott - korlátozásokat és előírásokat be kell tartani.
 10. A kibocsátott szűrőöblítővíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében a 3. területi kategóriára előírt határértékeknek.
 11. A Mihályd K-4 kat. sz. kút vonatkozásában a gázmentesítésről üzemeltetési módszerek és biztonsági intézkedések alkalmazásával gondoskodni kell.
 12. Amennyiben a K-4 kat. sz. kútból termelt víz gázveszélyességi fokozata megváltozott, a változást az engedélyes haladéktalanul köteles a vízügyi hatóságnak bejelenteni.

5.1./ A Zalai Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a ZA-04R/099/02821-2/2014. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 168.000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mér-

téke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 84.000,-Ft.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. a 2014. október 17. napján érkezett beadványában Miháld község és térsége vízellátásának üzemeltetési engedélyezését kérte.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek 6 példányát;
- tervezői jogosultság igazolását (Szabó Ádám, kamarai szám: 08-0838);
- vizsgálati jegyzőkönyveket;
- üzemeltetési szabályzatot;
- üzemeltetői szerződéseket (Miháld, Sand, Pat község);
- műszaki leírást;
- részletes helyszínrajzokat.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel 714-2/2014/VH számon hiánypótlást rendeltem el. A hiánypótlást követően az alábbi dokumentumok kerültek benyújtásra:

- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv;
- vízföldtani napló;
- Miháld 3. sz. vízműkút üzemeltetési tervdokumentációja.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése 2015. november 03-án történt meg, a kérelem ekkor vált teljessé.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Zalai Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a ZA-04R/099/02821-2/2014. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „*Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt (8800 Nagykanizsa, Kiszfaludy u. 15/A.) által üzemeltetett Miháld község és térsége vízellátásának egységes szerkezetű vízjogi üzemeltetési engedély kiadása ügyében a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Hatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a vízügyi igazgatási, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet figyelembevételével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44. § (1) bekezdése alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.*

A mellékelt tervdokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 27.§ (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre-hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Előírásaim 1. és 4. pontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére tekintettel írtam elő.

Előírásaim 2-3. és 5. pontjaiban foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdés alapján határoztam meg.

A vízellátási létesítmények felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése, valamint 1. melléklete alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A vízkészletjárulék-bevallási és -fizetési kötelezettséget a vízkészletjárulék kiszámításáról

szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet) 9. §-a alapján írtam elő.

A mélyfúrású kutak vizének gáztartalom vizsgálatát a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján írtam elő, a gázmentesítéssel kapcsolatos előírást a 3. § (3) bekezdése alapján tettem, a gázveszélyességi fokozat megváltozásával kapcsolatos bejelentési kötelezettséget a 4. § (3) bekezdése írja elő. A mélyfúrású kutak vízminőségvizsgálatát a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet 6. §-a alapján írtam elő.

Az üzemnapló vezetéséről a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján rendelkeztem.

A vízmérőórával kapcsolatos rendelkezéseket a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 2. sz. mellékletében foglalt táblázat I. fejezetének 1. sorszáma alapján tettem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszám 2.5. pontja, továbbá a 28. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 2. § (4) bekezdése szerint került megállapításra.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (3) bekezdése alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 5/E. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Szombathely, 2015. november 13.

Erdélyi Krisztián
tűzoltó ezredes
megyei igazgató

nevében és megbízásából:



Dr. Borbély Gábor
katasztrófavédelmi hatósági osztály
szolgálatvezető-helyettes osztályvezető

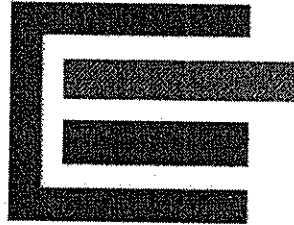
Készült: 8 példányban

Egy példány: 12 oldal

Melléklet: 1 pld. VKJ tájékoztató

Kapják:

1. sz. példány: Irattár,
2. sz. példány: Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/A.
3. sz. példány: Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 2. (nova szelisz)
4. sz. példány: Miháld Község Önkormányzata 8825 Miháld, Fő utca 2.
5. sz. példány: Sand Község Önkormányzata 8824 Sand, Kanizsai u. 37
6. sz. példány: Pat Község Önkormányzata 8825 Pat, Fő u. 55.
7. sz. példány: Vízikönyv
8. sz. példány: VKJ



ENERIN
ENERGIA ÉS INNOVÁCIÓ

Ajánlat

Miháld Község Önkormányzata számára

Verziószám: LED 1.3

Az ajánlat tárgya:

1. A közvilágítás korszerűsítése
2. A közvilágítás üzemeltetése

Az ajánlat készült:

2015. november 24.

Az ajánlat érvényessége:

1 hónap

Kapják:

- (1) Gerő Sándor Polgármester Úr – Miháld Község Önkormányzata
(2) Irattár

Tartalomjegyzék:

1. Társaságunk bemutatása	2
2. Az ajánlat.....	2
2.1 A közvilágítás korszerűsítése	2
2.1.1 Finanszírozás a megtakarításból	3
2.2 Karbantartási és üzemeltetési ajánlatunk	3
3. Összegzés.....	4

Tisztelt Polgármester Úr!

Társaságunk az Önök által rendelkezésünkre bocsátott információk és az általunk elvégzett helyszíni bejáráson és/vagy felmérésen szerzett információk alapján az alábbi műszaki tartalomban meghatározott közvilágítási korszerűsítést és üzemeltetést ajánlja az Önök települése számára.

1. Társaságunk bemutatása

Az ENERIN Sümeg Kft. célja, hogy ESCO társaságként az energia piacon komplex megoldást kínáljon az energiahatékonyság növelésére, az energia-felhasználás költségeinek csökkentésére. Tevékenységi körünk a közvilágítás-korszerűsítés, energia-kereskedelem, a közmű-audit, a közművekkel kapcsolatos távleolvasó készüléktervezés és fejlesztés, valamint energetikai projektek komplex fejlesztése.

Feladatunknak tekintjük az infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos jogi, finanszírozási keretek folyamatos fejlesztését, a rendelkezésre álló források hatékony felhasználását.

Szakembereink 10 év munkatapasztalattal rendelkeznek 400 önkormányzat közvilágítási berendezéseinek a korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása területén.

2. Az ajánlat

2.1 A közvilágítás korszerűsítése

Beruházás adatai (A meglévő 102 db lámpa korszerűsítése, továbbá 18 db lámpa felszerelése valamint 5 db oszlop kiépítése)		
Beruházás nettó összege	10 300 000	Ft
Beruházás bruttó összege	13 081 000	Ft
Beruházással érintett lámpatestek száma	120	db

A beruházás során a meglévő 102 db lámpát korszerűsítjük, továbbá 18 db lámpát felszerelünk, valamint 5 db oszlopot kiépítünk:

	Lámpaszám	Berüházati teljesítmény	
Jelenlegi	102 db	5,154 kW	100,00 %
Jövőbeli	120 db	2,974 kW	57,70 %
Elért teljesítménycsökkenés		2,180 kW	42,30 %

A beruházást követően a település összes lámpája korszerűvé válik:

Korszerűsítés utáni lámpatest összetétel		
LED lámpatest	120	db

A beépített teljesítmény csökkenése következtében elérhető megtakarítás:

A település jelenlegi közvilágítási díjai (nettó)		
1. Villamos energia díj	322 862	Ft/év
2. RHD (jogszámban meghatározott díjak)	469 596	Ft/év
3. Karbantartási költségek	829 464	Ft/év
Összesen	1 621 922	Ft/év

A település jövőbeni (korszerűsítés utáni) közvilágítási díjai (nettó)			
1. Villamos energia díj	183 927	Ft/év	56,97%
2. RHD (jogszámban meghatározott díjak)	272 447	Ft/év	58,02%
3. Karbantartási költségek (a+b):	168 000	Ft/év	20,25%
a) rendelkezésre állási díj 120 db*800Ft/db	96 000	Ft/év	
b) eseti javítási díj* (10%*120 db *6000 Ft/db)	72 000	Ft/év	
Összesen:	624 374	Ft/év	38,50%

*10%-os éves meghiúsodással számolva

Megtakarítás (nettó)			
1. Villamos energia díj	138 935	Ft/év	43,03%
2. RHD (jogszámban meghatározott díjak)	197 149	Ft/év	41,98%
3. Karbantartási költségek	661 464	Ft/év	79,75%
Összesen:	997 548	Ft/év	61,50%

2.1.1 Finanszírozás a megtakarításból

Az ESCO (Energy Saving Cooperation) konstrukció lényege, hogy az energia és költség csökkenést eredményező beruházások előkészítése és lebonyolítása az Önkormányzat részéről nem igényel pénzügyi ráfordítást, mert a projekt pénzügyi kereteit egy ESCO társaság, adott esetben az ENERIN biztosítja. Amennyiben szakembereink jelentős megtakarítási lehetőségeket tárnak fel, a szükséges beruházásokat cégünk megfinanszírozza, saját forrásból illetve pénzügyi forrásokat bevonva. Az Önkormányzat a szerződés futamideje alatt a megvalósított fejlesztések következtében realizált és garantált megtakarításból (Bérleti díj) fizeti vissza a beruházás költségeit, ezt követően a teljes megtakarítás Önöket illeti.

Finanszírozás		
Bérleti díj*(nettó)	997 548	Ft/év
Futamidő	150	hónap

*Társaságunk az induló bérleti díjat évente a fogyasztói árindex alapján növeli.

Jelen kalkuláció a teljes megtakarítást a rekonstrukció finanszírozására fordítja, ezért sem további költség sem azonnali megtakarítás nem jelentkezik.

Az ESCO konstrukció megoldást jelent azon partnereink számára, akiknek nem áll rendelkezésükre elegendő forrás ahhoz, hogy elavult és energiapazarló rendszereiket korszerűsítsék, ha magas közüzemi, működtetési költségei vannak, ugyanakkor pénzügyi forráshiánnyal küzdenek.

2.2 Karbantartási és üzemeltetési ajánlatunk

Társaságunk az eddigi magyarországi gyakorlattal szakítva egy teljesen új, eddig ismeretlen és költséghatékony megoldást kínál a közvilágítási rendszerek üzemeltetésére. Az önkormányzat a lámpatestek száma után egy alacsony összegű rendelkezésre állási díjat. A díjfizetésre cégünk két



ENERIN
ENERGIA ÉS INNOVÁCIÓ

I. verzió:

Éves szinten nettó 800 Ft rendelkezésre állási díj** lámpánként.

A rendelkezésre állási díj biztosítja:

- o 24 órán át hívható ügyfélszolgálatot
- o kapcsolattartást az áramszolgáltatóval
- o felelősségbiztosítást a kivitelezési és folyamatos üzemeltetési tevékenységre, az eszközgyártók feltételeihez igazodó **5 éves garancia** a beépített eszközökre
- o az önkormányzat villamos energiaszámláinak igény szerinti ellenőrzését és a szükség szerinti reklamációk kezelését

Az éves rendelkezésre állási díjon felül minden egyes meghibásodás elhárításakor eseti díj fizetendő. Mivel az eszközgyártók és szállítók által hosszú távú garancia biztosított, így az eseti díj a garanciális időszakban csak a kiszállási és szerelési költséget tartalmazza. A garanciális időszak után az eseti díjra további eszközdíj rakodhat.

Az adott hónap végén tételes elszámolást küldünk a bejelentett, elhárított és a karbantartó által talált egyéb hibákról.

Eseti javítási díjak (nettó)			
	48 órán belül	7 napon belül	14 napon belül
LED lámpa	7900 Ft/db	6900 Ft/db	6000 Ft/db
Elektronikus előtétellátott lámpatest	6000 Ft/db	5000 Ft/db	4300 Ft/db

**** Társaságunk a díjakat évente a fogyasztói árindex alapján növeli.**

II. verzió:

Éves szinten nettó 1 400 Ft rendelkezésre állási díj** lámpánként.

A rendelkezésre állási díj biztosítja:

- o 24 órán át hívható ügyfélszolgálatot
- o kapcsolattartást az áramszolgáltatóval
- o felelősségbiztosítást a kivitelezési és folyamatos üzemeltetési tevékenységre, az eszközgyártók feltételeihez igazodóan a **garancia a futamidő végéig vonatkozik** a beépített eszközökre
- o az önkormányzat villamos energiaszámláinak igény szerinti ellenőrzését és a szükség szerinti reklamációk kezelését

Az éves rendelkezésre állási díjon felül egyéb díj a garanciális időszakban nem kerül felszámításra.

3. Összegzés

A legmodernebb technológiával korszerűsítjük a közvilágítást, melynek eredménye az azonnali energiahatékonyság növelése. A fejlesztés nem igényeli, köti le Önkormányzatuk forrásait.

Az éves megtakarítás az Önök esetében jelenlegi árszinten nettó **997 548 Ft.** A költségmegtakarítás évente megteremti a beruházás éves díjának fedezetét. Az általunk kalkulált **bérleti díj** megegyezik az Önök által realizált megtakarítással, így a beruházás kivitelezése a Testület tervezett éves költségvetését nem befolyásolja. Kizárólag az Önkormányzat döntésén múlik, hogy mikortól érvényesülnek az alacsonyabb költségek.

Amennyiben ajánlatunk illeszkedik a település jövőbeni terveibe, kérjük mielőbb tájékoztassanak az esetlegesen felmerülő kérdésekről, az ajánlat elfogadásáról, illetve bármilyen változtatási igényük van, kérjük jelezzék és átalakítjuk ajánlatunkat az Önök igénye alapján.

Bízunk benne, hogy ajánlatunk az Önök Önkormányzata számára energia hatékony megoldási lehetőséget kínál.

Tisztelettel és Üdvözlettel:

Németh Attila
ügyvezető



ENERIN Sümeg Energetikai
Kft.

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1.

Tel: +36-1-238-8088

Fax: +36-1238-8087

web: www.enerin.hu

e-mail: info@enerin.hu



**ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: ZAM/01/001422-20/2015
Ügyintéző: Bolla Barbara

Tárgy: Önkormányzati útör program
Hiv. szám: BM/18411-2/2015.

Telefon: 92/509-857

Melléklet: -

**Valamennyi Önkormányzat
részére**

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkársága Önkormányzati útör program indítását tervezi 2016. évben.

A startmunka mintaprogram célja az önkormányzatok kezelésében lévő utakon, közterületeken a közterület rendezettségének megtartása és az úthálózat használhatóságának biztosítása, kiemelten a kerékpár utak karbantartása.

Belterületeken jellemző a sűrű jármű- és gyalogosforgalom, ezért ebben a programban a forgalombiztonságot javító tevékenységek részesülnek előnyben.

A program keretében teljesítendő feladatok az alábbiak:

- az úttartozékok (pl. jelzőtáblák) helyreállítása, tisztántartása,
- a láthatóságot zavaró növényzet gondozása,
- útburkolaton, útpadkán álló víz elvezetése,
- vízelvezető rendszerek, műtárgyak (hidak, átereszek, burkolt árkok) tisztítása, karbantartása,
- az útesztétikai célú növényzetgondozás,
- út menti hulladékgyűjtés, takarítás,
- úthibák észlelése, jelentése és kisebb úthibák javítása, illetve
- abban az esetben, amennyiben az önkormányzat rendelkezik külterületen található, két települést összekötő kerékpárúttal, annak valamint környezetének karbantartása.

A program megvalósítása tervezetten startmunka mintaprogram keretében történik. A programban 5 fős munkacsoportok vehetnek részt, amelyek támogatásaként bérköltséget, munkaruhát, védőruhát és védőeszközt, munkásszállítás költségét, továbbá munkacsoportonként egy-egy munkaeszközt tartalmazó egységcsomagot, - mely a feladatok ellátásához szükséges kézi szerszámokat, speciális eszközöket, forgalomtechnikai elemeket tartalmazza – számolhatnak el a közfoglalkoztatók. A program tervezése során lehetőség van anyagköltség igénylésre is, továbbá

FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 42-44

Telefon: (36 92) 549-480 Fax: (36 92) 549-490 E-mail: zalakh-mk@lab.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

támogatás adható az eszközök szállításához legcélszerűbb, egyben költségkímélő közlekedési eszköz, 5 fős munkacsoportonként egy darab, utánfutóval ellátott kerékpár beszerzéséhez is.

Önkormányzati útör programot indíthat 2016. évben:

1. Az az önkormányzat, amely alanya lehet a járási startmunka mintaprogramnak és ugyan tervezett „*belterületi közúthálózat karbantartása*” programot, viszont az önkormányzati útör program során kizárólag az önkormányzat fenntartásában lévő külterületi utak, illetve külterületi kerékpár utak karbantartását kívánja megvalósítani. Ezek a települések 1 munkacsoportra kaphatnak támogatást, amely 5 fő közfoglalkoztatását, továbbá a fent leírt kapcsolódó költségek támogatását jelenti.
2. Az az önkormányzat, amely alanya lehet járási startmunka mintaprogramnak, de nem tervezett „*belterületi közúthálózat karbantartása*” programot. Ezek a települések maximum 3 munkacsoportra, legfeljebb 15 fő közfoglalkoztatásával és a fent leírt kapcsolódó költségekkel tervezhetnek programot.
3. Az az 5000 fő alatti települési önkormányzat, amely nem lehet alanya járási startmunka mintaprogramnak, maximum 3 munkacsoportra, legfeljebb 15 fő közfoglalkoztatásával és a fent leírt kapcsolódó költségekkel tervezhet programot.

A 2. és 3. kategóriába eső közfoglalkoztatók egyaránt tervezhetnek belterületi és külterületi, önkormányzati fenntartású út- és kerékpárút hálózatra vonatkozó „útör” programot.

Azok az önkormányzatok, amelyek korábban önkormányzati útör programot valósítottak meg, a 2016. évben nem tervezhetnek önkormányzati útör programot, kizárólag hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program keretében van lehetőség további támogatás igénylésére.

A program tervezett időtartalma legfeljebb 9 hónap: 2016. március 1. – 2016. november 30.

Kérjük, hogy a mellékelt tervezési adatlapot 2015. december 2-án 12 óráig zalamik kozfog@lab.hu e-mail címre megküldeni szíveskedjenek.

Zalaegerszeg, 2015. november 24.

a kormány megbízott helyett eljárva Dr. Sifter Rózsa főigazgató megbízásából

Köszönettel és tisztelettel


dr. Babati Szabolcs
főosztályvezető

