

Ikt.szám: 188 -9 /2012.

## JEGYZŐKÖNYV

9.

**Miháld Községi Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**2012. május 22. napján**

**megtartott nyilvános üléséről**

### Határozatok:

Sorszáma	Kódja
29/2012.(V.22.)	
30/2012.(V.22.)	
31/2012.(V.22.)	

### Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
5/2012.(V.23.)	Vízdíj	9/2006.(XII.14.)	I3

Készült 2 pld-ban

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Miháld község önkormányzati képviselő-testülete 2012. május 22. napján megtartott, 17.30. órakor kezdődő nyilvános testületi ülésén Miháld és Pat Községek Körjegyzősége Tanácstermében (8825 Miháld, Fő út 2.)

**Jelen vannak:** Gerő Sándor polgármester, Vig Zsolt alpolgármester, Gergely Norbert, Lukács Imre és Márfi Szilárd helyi önkormányzati képviselők.

**Távolság van:**-----

**Tanácskozási joggal megjelent:** Szegedi Bernadett körjegyző, Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó.

**Lakosság részéről megjelent:** 0 fő.

**Gerő Sándor polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, hiszen azon a határozatképességhez szükséges létszámban - 5 fővel - a képviselő-testület megjelent. Elmondja, hogy az ülés összehívása a szervezeti és működési szabályzat szerint történt. A jegyzőkönyv hitelesítők személyére javaslatot tesz. Felkéri Vig Zsolt alpolgármester és Gergely Norbert képviselő urat a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Az érintettek nyilatkoznak, hogy a jelölést elfogadják.

**Így a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag Vig Zsolt alpolgármester és Gergely Norbert képviselő urat jelen jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölték.**

**Gerő Sándor polgármester:** Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Kéri napirendre felvenni a vagyon nyilatkozattételi kötelezettségek teljesítéséről szóló beszámolót, amelyet már korábban is jelzett, illetve a közbeszerzési terv elfogadását és a vízdíj rendelet módosítását az alaprendeletet illetően, mivel abból kimaradt a díjakra vonatkozó 1.számú melléklet hatályon kívül helyezése, a januári ülésen csak a módosított rendeletet helyeztük hatályon kívül. A javaslatait elfogadását vizsgálja a Kormányhivatal, így kéri elfogadni.

**Majd ezt követően a képviselő-testület határozathozatal nélkül a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag - a következő napirendet alkotta:**

## **N A P I R E N D:**

### **1./ A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről beszámoló**

**Előadó:** Szegedi Bernadett körjegyző, Márfi Szilárd ügyrendi bizottság elnöke

### **2./ A 2012. évi közbeszerzési terv jóváhagyása**

**Előadó:** Szegedi Bernadett körjegyző

### **3./ Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 7/2006.(XII.19) rendelet módosításáról szóló .../2012.(...) önkormányzati rendelet-tervezetének elfogadása**

### **4./ A haszonbérleti szerződés módosítására javaslat**

**Előadó:** Gerő Sándor polgármester

## **1./ A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről beszámoló**

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Több alkalommal jelezte, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről készüljön beszámoló a testületnek. A vagyonyilatkozatok benyújtása pedig feltétele annak, hogy a polgármester és képviselők gyakorolhassák jogaikat és kötelezettségeiket. Ismerteti a jogszabályi előírásokat, melyben kiemeli, hogy az önkormányzati képviselők és a polgármester a megbízólevele átvételét követő 30 napon belül, majd évente, január 1.-jétől számított 30 napon belül köteles vagyonyilatkozatot tenni.

**Márfi Szilárd Ügyrendi Bizottság Elnöke:** Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság ellenőrizte, hogy az arra kötelezettek eleget tettek-e törvényben meghatározott előírásoknak. Minden képviselő hiánytalanul és határidőre benyújtotta vagyonyilatkozatát, mind a megbízó levelének átvételét övetően, mind a január 31.-éig előírt határidőben. Mást elmondani nem kíván, intézkedést nem kíván az ügy.

***A képviselő-testület egyhangúlag - határozathozatal nélkül - tudomásul veszi az Ügyrendi Bizottság elnökének beszámolóját, ezáltal a képviselők a jogaikat gyakorolhatják, a törvényben meghatározott juttatásokban részesülhetnek.***

## **2./ A 2012. évi közbeszerzési terv jóváhagyása**

**Szegedi Bernadett körjegyző :** A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdése értelmében éves összesített

közbeszerzési tervet kell készíteni. A közbeszerzési terv nyilvános és azt az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie.

A Kbt. 5. § (2) bekezdése értelmében természetesen a közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott eljárások lefolytatásának kötelezettségét és az Önkormányzat a tervben nem szereplő, illetve a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárásokat is lefolytathat. Ebben az esetben a közbeszerzési tervet módosítani szükséges, melynek célszerűségét annak aktualitása esetén (pl.: költségvetés módosítása) kell vizsgálni. A testület milyen pályázatot kíván idén beadni?

**Márfi Szilárd képviselő:** KEOP-os pályázatot ismételten be kell adni a gázkazánok cseréjére, állítólag júliusban újra megnyílnak ezek a pályázatok.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Igen, ő volt legutóbb egy pályázati tanácskozáson, és ott elhangzott, hogy csak kombinált fejlesztéseket támogatnak, ha most beszerezzük előre a kazánokat, nem biztos, hogy újra indulhatunk majd a pályázaton, mert már más lesz az épületek energiafelhasználása is.

**Gerő Sándor polgármester:** Kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze:

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **29/2012.(V.22.) számú képviselő-testületi határozat**

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi Közbeszerzési Tervet a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Határidő: 2012. december 31.

### **3./ Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2012.(....) önkormányzati rendelet-tervezetének elfogadása**

**Szegedi Bernadett körjegyző:** A Zala megyei Kormányhivatal 2012. január 12.-én kelt körlevelében arról tájékoztatót, hogy a 2012. évi kéttényezős ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási díjakat - a vidékfejlesztési miniszter víziközmű-szolgáltatás díjait megállapító rendeletének hatályba lépéséig -, amely körülbelül július 1- jén várható, a települési önkormányzatok által

megállapított, 2011. december 31-én hatályos ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási díjak alapján, a víziközmű-szolgáltatók alakítják ki és alkalmazzák. Írták, hogy ennek megfelelően a hatályon kívül helyezési kötelezettség egyelőre nem érinti 2011. december 31-én hatályos díjat megállapító rendeleteket. Ezt szó szerint értelmeztem, ezért az alaprendelethez nem nyúltam januárban, amikor a módosítás hatályon kívül helyezését terjesztettem a testület elé. Ugyanakkor a díjmegállapításra vonatkozó szakasz hatályon kívül helyezése az alaprendeletben is szükséges, erre utólag felhívta a figyelmemet a Zala megyei Kormányhivatal területfelelőse. Ezt kell pótolnunk most, így a fenti rendelkezések miatt a rendelet tervezetét javaslom az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadni.

**Gerő Sándor polgármester:** Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat, úgy kéri a képviselő-testületet, hogy kézfelemeléssel fogadja el az előterjesztésnek megfelelő rendelet –tervezetét:

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

### **Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2012.(V.23.)önkormányzati r e n d e l e t e**

#### **Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **4./ A haszonbérleti szerződés módosítására javaslat**

**Gerő Sándor polgármester:** Már többször végigmentünk ezen az ÁFA körön, hogy legyen, vagy ne legyen, a tényállás az, ha a testület nem dönt másképpen, a bérlő elutazása előtt befizeti a következő bérleti díjat, aminek a nagyságából adódóan az önkormányzatnak az ÁFA körbe be kell lépnie. A mai ülésen arról kell dönteni, hogy ezt a bérleti díjat, ennek a befizetését elhalasztjuk-e.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ki fogja akkor megtéríteni a kamatvesztéséget?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ő megnézte a korábbi megállapodást, amelyben három részre volt elosztva évi 1.000.000,- Ft alapul vételével a bérleti díj. A megállapodás többszöri módosítását látta szükségesnek a testület, aminek egyik momentuma volt, hogy a három részlet négy részletté vált, amit most be kell neki fizetni ez tulajdonképpen nem ezt az évet terheli, hiszen erre az évre már befizette a bérleti díjat és ezt nem vette észre senki. A négy részletből egy évre bent maradt két részlet. Az APEH megvizsgálhatja azt is, hogy miért fizetett ugyanabban az évben két részletet a bérlő. Amit

most be kell fizetni, az a jövő évet terhelné. Tavaly is már azért határoztunk úgy, hogy a három részletből négy részlet legyen, hogy el kerüljük az ÁFA körbe való belépést.

**Márfi Szilárd képviselő:** Akkor tavalyi évben nem is fizetett semmit?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Idei évtől él a megállapodás is, 2012. január 1.-től. A tavalyi évre a korábbi megállapodásból adódó követeléseket térítette.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ha ő így állapodott meg, hogy két részletet fizet egy évben, az jogilag rendben van.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Ha két fél így dönt, akkor azzal nincs is gond.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Igen, nincs is ezzel gond, hanem az eredeti szándék az volt, hogy az 1.000.000,- Ft alapul vételével évente x forintot fizet és a sok módosítás miatt senki nem vette észre, hogy az idei évre két esedékesség csúszott be és ezzel az önkormányzatnak ÁFA bevallási kötelezettsége lesz.

**Gerő Sándor polgármester:** Így van, az aggodalomra az ÁFA körbe való belépés ad okot.

A Fonyódi most elutazik hétfvégén, falunapon sem vesz részt és jelezte, hogy utazása előtt ezt be fogja fizetni. Ebben az esetben viszont kíméletlenül bekerül az önkormányzat az ÁFA körbe, amit személy szerint el szeretne kerülni.

**Márfi Szilárd képviselő:** De hát előbb megkapnánk a pénzünket!

**Vig Zsolt alpolgármester:** De az ÁFA körrel sokkal rosszabbul járunk, mert az egy dolog, hogy előbb megkapjuk a pénzünket, az a pénz jó lesz később is.

**Gerő Sándor polgármester:** Majd a szennyvíz lerakóval is tesz egy javaslatot, most 3.800,- Ft a szippantás díja, és most nem akarja a szomszédos településeket említeni, de ilyen gázolaj árakkal ez sokáig nem tartható. De ha bekerülsz az ÁFA körbe és a 3.800, Ft-ra ráakod a 27 % ÁFA összeget, mert azt akkor be kell fizetned.

**Márfi Szilárd képviselő:** A 3.800,- Ft az bruttó összeg.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Hogy lenne bruttó összeg, hiszen akkor az önkormányzat rosszul járna, ha még ezután fizetné be az ÁFA-t.

**Márfi Szilárd képviselő:** Hát mindig azt hallja, hogy veszteséges a szippantás, az ÁFA körrel visszaigényelhetjük a gázolaj után az ÁFA-t. Miért kéne az ÁFA-t befizetnünk?

**Vig Zsolt alpolgármester:** Mert minden egyes ÁFA-s számla kiállításakor egyben befizető is leszel.

**Márfi Szilárd képviselő:** De azt majd visszaigényelhetjük.

**Vig Zsolt alpolgármester:** De az csak töredéke annak, amit be kell fizetned. Azért veszteséges, mert ezen a szakfeladaton van a Viola Jani bére, annak járulékai, gázolaj, gépjavítás, a gép műszakiztatása, biztosítási díjak, minden.

**Gerő Sándor polgármester:** Vali múltkor is elmondta, hogy bizony van olyan tétel, ami után egyáltalán nem igényelheted vissza az ÁFA-t. Az önkormányzati igazgatási tevékenység tárgyi adómentes tevékenység.

**Márfi Szilárd képviselő:** Az igazgatási szolgáltatásokról nem is kell ÁFA-s számlát kiállítani ez után sem, viszont egy helyiség bérbeadása után, annak a vízdíjáról, áramdíjáról visszaigényelheted az ÁFA-t.

**Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó:** Ez nem így van.

**Márfi Szilárd képviselő:** Dehogyanem. Nem arról volt szó, hogy meg lesz kérdezve az APEH?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Megkérdeztük az adóhatóságot, gyorsan elmondta, hogy melyik jogszabályoknak nézzünk utána, de konkrétumot nem tudott mondani. Maga a bérleti díj a tevékenység jellegére tekintettel nem ÁFA körös tevékenység, viszont ha az önkormányzat éves bevétele göngyölítetten eléri az 5.000.000,- Ft-ot, az ÁFA körbe bekerülünk és az adóhatósághoz 15 napon belül be kell jelentkeznünk. Meg van határozva, hogy minél kell befizetni, és mely tevékenységnél igényelhetem vissza az ÁFA-t. Konkrétat nem tudott mondani. Felhívtuk azokat az önkormányzatokat, akik ÁFA körösök, és kiderült, hogy ahol 2-3 pénzügyes dolgozik, ott még igénybe vesznek külső könyvelőt vagy könyvvizsgálót a feladatok ellátásához, mert az önkormányzatoknál nem minden tevékenységre lehet visszaigényelni az ÁFA-t. Az ügyintézők nem tudtak válaszolni a kérdésre, mivel külső könyvelő látja el a feladatokat. Pl. Szepetnek, illetve Csapi a szennyvízberuházás miatt léptek be az ÁFA körbe és Csapi esetében 400.000,- Ft ÁFA bevétel jelentkezett pluszban, de annak összegét meg elvitte a külső könyvelő díja. A várthoz képest kevesebb lett a bevétel. Egy külső könyvelővel tudott beszélni telefonon és ő is hozzávetőlegesen annyit tudott mondani, hogy a befizetés és a visszaigénylés lehet, hogy nem is fedí le egymást. Tehát azok az önkormányzatok, akik ÁFA körösen külső szakértőt vesznek igénybe a szabályosság betartása érdekében.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Ha most meglesz az új lerakó, arról volt szó, hogy Zalaszentjakab vonatkozásában emelünk a díjon.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ha belépünk az ÁFA körbe, ez evidens, mert eleve rá kell raknod a 27 % ÁFA-t, mert neked azt be kell fizetned.

**Márfi Szilárd képviselő:** Akkor duplázzuk a nyereséget, mert a gázolaj után már visszaigényelhetjük az ÁFA-t.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Nem így van! Gondolkodjunk csak elméleti szinten. A 4.000,- Ft szippantási díjnak csak töredéke a gázolaj, ami után visszaigényelhetjük az ÁFA-t. Azért mondja, hogy emelnünk kell a díjon mindenképpen, még az ÁFA-n felül is, hogy érdemes legyen Zalaszentjakabról elhozni a szennyvizet.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ez nem így van!

**Vig Zsolt alpolgármester:** Akkor kéri magyarázza el, hogy miért nem.

**Márfi Szilárd képviselő:** Neki a vállalkozásában ez nem így működik.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Az önkormányzatnál teljesen másképp működik ez a kérdés.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Igen, a tevékenység jellegére tekintettel.

**Gergely Norbert képviselő:** Jól érti, ha az 5.000.000,- Ft bevétel meg van az önkormányzatnál, köteles az ÁFA körbe belépni.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Igen, de kéri Valit, hogy magyarázza el pontosabban, mik az előnyök, a hátrányok.

**Márfi Szilárd képviselő:** Tegyük fel, hogy a szippantási díjnak mondjuk 50 %-a a gázolaj, 25 %-a a traktorfenntartás, 25 % pedig bér.

**Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó:** Közel nem így van. Ha a bérral számolsz, akkor már csak 1.500.000,- Ft csak a bér, és ha a veszteségről beszélsz, ha kivesszük a Jani bérét, aki mellette kaszál, egyéb karbantartási munkát is végez, akkor már nem is biztos, hogy olyan veszteséges a szippantás.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ezt magyaráztam már mióta. A szippantás pont az a tevékenység, ahol ÁFA-t igényelhetsz vissza. Mert az önkormányzati szakfeladatainknál nem igényelhetjük vissza.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ha kiveszem a bért, és elhangzott, hogy akkor már nem is veszteséges a szippantás, akkor már nagyon nem is emelhetsz a díjon, mert meg van határozva, hogy egy tevékenység, önkormányzatnál is, a ráfordításokkal számolva minimális nyereséget képezhet.

**Márfi Szilárd képviselő:** Több éve mondja már, hogy csinálunk egy céget, akihez ki lehet szervezni a szippantást és nem kellene ilyen dolgokkal foglalkozni.



**Szegedi Bernadett körjegyző:** Hát csináljunk, aztán nézzük meg, hogyan működik, de akkor még magasabb lesz a díj, mert a mostani 2.000.000,- Ft bevétellel nem lehet egy céget fenntartani. A Vizi Közmű Társulatnak csak havi 20.000,- Ft volt a havi könyvelése.

**Márfi Szilárd képviselő:** De itt vannak emberek, akik tudnak könyvelni.

**Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó:** A több, mint 100.000.000,- Ft-os beruházás könyvelését is egyedül csinálja, akkor még a Vizi Közmű Társulat dolgait is könyvelje ingyen. Ez nem így működik.

**Márfi Szilárd képviselő:** Miért? Nem a Vizi Közmű Társulat könyveli a beruházást?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Nem, mert azt az önkormányzatnak kell könyvelnie.

**Márfi Szilárd képviselő:** Miért, nem a Vizi Közmű Társulaté a beruházás?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Nem, a beruházás az önkormányzaté. Ez nem olyan egyszerű, mint ahogy külső szemmel látszik.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ez így nem jó, mi fizetjük a Valit, hogy megint Patnak legyenek rendben a dolgai.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Igen, ez így van, de reméli, hogy ennek egyszer már vége lesz.

**Márfi Szilárd képviselő:** Egyszerű, ne könyvelje le a Vali, fizessen Pat külön könyvelőt, annak az érdeke.

**Lukács Imre képviselő:** Maradjunk az eredeti témánál. Hogyha ÁFA körös az önkormányzat, 27 %, ami ÁFA van, az rájön a mostani szippantási díjra, és ezt annak kell kifizetni, akinél történik a szippantás.

**Márfi Szilárd képviselő:** De ez nem így van, mert a gázolajnak meg visszaigényelhetjük az ÁFA-ját, és akkor már dupla nyereségre teszünk szert, mert a költségünk kevesebb, mert a gázolaj után visszaigényelhetjük az ÁFA-t.

**Lukács Imre képviselő:** Nem érti mi a ráció ebben, most akkor lecsökkentjük a szippantás díját, mert valamennyit igényelhetünk vissza és most azon vitatkozunk, hogy nyerünk-e egy szippantáson 200,- Ft-ot, vagy nem. Közben egy embernek megint lesz egy csomó halom munkája vagy már el sem tudja látni.

**Gergely Norbert képviselő:** Igen, de tulajdonképpen az a probléma, hogy átlépünk vagy nem lépünk.

**Márfi Szilárd képviselő:** A fő probléma az, hogy ha a Fonyódi nem fizeti be most a bérleti díjat, az önkormányzat egy fél éves kamattól esik. Ez kb. 20.000,- Ft lesz.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ha belépünk mégis az ÁFA körbe akkor kéri, hogy a szabályszerűségek betartása érdekében, akit Csapi is alkalmaz külső könyvelőt, bízzuk meg szakértésre.

**Gerő Sándor polgármester:** Az nem 20.000,- Ft lesz.

**Gergely Norbert képviselő:** Szerinte nem nagy probléma, ha később fizeti be a díjat vagy átcsúsztatjuk jövő évre.

**Márfi Szilárd képviselő:** Persze nem nagy probléma, csak éppen nem úgy járunk el, ahogy ránk bízták ezt a falut.

**Gergely Norbert képviselő:** Ebbe ne menjünk bele, mivel van egy-két, több olyan dolog is, ami probléma. Nem biztos, hogy ezzel bíztak meg bennünket.

**Gerő Sándor polgármester:** Hogy maradjunk az eredeti témánál és hogy haladjunk is, felteszi szavazásra a kérdést. Ki az, aki egyetért azzal, hogy magának a bérleti díjnak a befizetését elhalasszuk, nem az hogy jövőre, hanem térjen vissza a testület újból a befizetés tárgyalására mondjuk októberben, kéri kézfelemeléssel szavazzon a testület, aki egyetért a díjfizetés elhalasztásával.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Neki még egy kérdése lenne, ha az önkormányzat szippantással, bérleti díjjal, minden egyébvel, belép az ÁFA körbe, akkor ez mit fog jelenteni neki, úgy kb. december táján.

**Lukácsné Takács Valéria pénzügyi főelőadó:** Szerinte nem fog jobban járni az önkormányzat, több bevétele nem lesz, viszont lesz egy csomó kötelezettsége a NAV fele a nyilvántartások vezetésével, a negyedéves bevallásokkal, azok szabályszerű elkészítésével.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ha viszont a testület úgy dönt, hogy emel a szippantási díjon, akkor az ÁFA körbe így is, úgy is belépünk. Ha nem most fizet a Csaba, akkor is várható, hogy átlépjük az 5.000.000,- Ft-os küszöböt, így teljesen mindegy, milyen döntés születik ma.

**Gerő Sándor polgármester:** Ezt nem lehet egyensúlyozni a kiadásokkal, költségekkel?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Nem, göngyölítetten elérjük az 5.000.000,- Ft-ot, nincs választási lehetőség, be kell lépünk.

**Gerő Sándor polgármester:** Tegyük ide a személyi oldalát is a dolgoknak, nekem amennyire rálátásom van a hivatal működésére, habár eddig egyik sem mondta, nem biztos a másik pénzügyi kollégáné működése, történtek

otthon nála dolgok. Lehetséges, hogy elgondolkodik azon, hogy otthoni gondozása miatt, felhagy a munkájával.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Igen, megint probléma lehet, hogy a Vali egyedül marad.

**Márfi Szilárd képviselő:** Akkor minél előbb zárjuk le az idei évet. Írja alá a beszámolót minél előbb. Nehogy előbb elmenjen, minthogy a beszámoló nincs készen.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ez sajnos nem így működik, ha nincs munkaviszonyban, nem írhat alá. A kincstár beosztása alapján adhatjuk le a beszámolót, nemcsak az évest, de a negyedéves, féléves beszámolókat is. Legközelebb augusztusban lehet leadni, előbb nem lehet.

**Márfi Szilárd képviselő:** Érti, tehát nemcsak éves beszámolók vannak.

**Gerő Sándor polgármester:** Meg azért tegyük oda azt is, hogy január elsejétől nem is működhetünk mérlegképes könyvelő nélkül.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Így van, de gazdasági vezetőnk továbbra sincs, mert nincs felsőfokú pénzügyi végzettsége.

**Gerő Sándor polgármester:** Ha év végéig meg van rá az esély, hogy be kell lépünk az ÁFA körbe, azért mondta, hogy akkor halasszuk el a mostani bérleti díj befizetését, mert szeptember környékén akkor már látjuk, hogy hol is tartunk a bevételeknél.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Az elhalasztás szerencsés lenne, hogy ne törjön rá minden feladat megint egy emberre.

**Gerő Sándor polgármester:** Az a javaslata, hogy szeptember 1. és 30. közötti testületi ülésen ismételten térjenek vissza a bérleti díj befizetésének kérdésére, mivel akkor már a pénzügyesek látják, hogy elérjük vagy nem az 5.000.000,- Ft-ot és akkor már nincs mire várni. Ez a négy hónap csúszás nem nagy idő.

**Lukács Imre képviselő:** Ha most belépünk az ÁFA körbe, jövőre választhatjuk hogy kilépünk?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Úgy tudja, hogy nem, 5 évig ÁFA körösök maradunk.

Lukács Imre képviselő: Akkor először azon gondolkodjunk el, hogy miből tudunk bevételeket növelni adón kívül.

**Márfi Szilárd képviselő:** Tudomásul kell venni, ha a bevételeket növelni akarjuk, a kötelezettségeink is növekedni fognak.

**Gerő Sándor polgármester:** Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat, úgy kéri a képviselő-testületet, hogy szavazza meg a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozza.**

**30/2012.(V.22.) számú képviselő-testületi határozat**

**Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Csaba Miháld, Dózsa Gy. út 62. szám alatti családi vállalkozóval kötött mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződés 4.pontjában rögzített 2. fizetési határidőt elhalasztja, és a befizetésről való döntést a szeptember 1. és 30. közötti testületi ülésen ismét napirendre tűzi.**

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Gerő Sándor polgármester

**Gerő Sándor polgármester:** Folyékony hulladék a közszolgáltatási szerződés kötésére tesz javaslatot a szolgáltatásban részt vevő településekkel. Előtte röviden összefoglalja a lerakó engedélyével kapcsolatos feltételeket. Ami a legfontosabb, hogy figyelő kút létesítését írták elő, felhívta az Agrolabor munkatársát, amikor megtudta az információt, megkérdezte a kialakítással kapcsolatos teendőket, ami a lényeg, hogy egy figyelőkút létesítése Áfásan 500.000,- Ft-jába bele fog kerülni az önkormányzatnak ez az engedélyeztetés, amelynek az elindítására 2012. július 31. határidőt jelöltek meg. Ennek a kiépítéséhez a felügyelőségtől vízjogi létesítési engedélyt kell kérni, ezt sajnos nem tudjuk elkerülni. A figyelőkútból évente egyszer akkreditált vízminőségi vizsgálat végzendő, ezeket el kell küldenünk az évet követő február 21-ig a felügyelőségnek, amelynek szintén díja van. A leürítő engedélyével kapcsolatos fellebbezésről való lemondás elég érdekes történet, mivel a szakhatóságok nem fognak arról a döntésükről lemondani, amit kiadtak, így az ÁNTSZ kinyilvánította, hogy ő fellebbezési jogról nem tud lemondani. Ugyanúgy az állategészségügy is ezt fogja mondani, annak ellenére, hogy megkérte az állategészségügy. Felvette a kapcsolatot a talajvédelmi igazgatósággal, aki ezeket elfogadta és nyilatkozták, amennyiben Budapestről a tulajdonosi nyilatkozat megérkezik, jogerőre emelkedik az engedély. Akkor beljebb vagyunk még a 15 napnál belül is. És indulhat a szippantós kocsis. 5 évre kapjuk meg az engedélyt. Javaslatom nekem korábban az volt és erről már pár mondatot beszélgettünk, hogy Zalaszentjakabon és Sandon csak akkor végezzünk szennyvíz-szállítást, ha kötnek velünk közszolgáltatási szerződést. Ennek az időpontját most határozzuk meg. Ellenkező esetben ne végezzünk szolgáltatást a részükre. Sandon csak szállítás van, mert van saját lerakójuk, aminek jövőre lejár az engedélye.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ezt az önkormányzati törvény előírja, hogy ez kötelező közszolgáltatás?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Igen, ez kötelező közszolgáltatás, saját maga vagy szerződés útján el kell látni az önkormányzatnak, tehát Sandnak és Zalaszentjakabnak kötelező lenne szerződést kötni velünk vagy más szolgáltatóval.

**Márfi Szilárd képviselő:** Akkor Sand azt fogja mondani, hogy kötök Kanizsával szerződést, mert ő úgyse fog kijönni és a kötelező feladatának eleget tesz.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Rendben, csak akkor Miháldnak nem kötelező Sandra elmennie. Ennek van már előzménye, az akkori polgármester 2010. június 17-én a két önkormányzat polgármesterét meghívta a feladat közös ellátását megbeszélni. Előterjesztés akkor kiment nekik költségvetéssel és közszolgáltatási szerződési javaslattal, illetve 3 oldalas jogi szabályozást. Eljöttek és küldtek határozatot is vissza, hogy nem kívánnak velünk szerződést kötni, viszont nem ellenzik, hogy a hiányt lefaragjuk a díjemeléssel. Erre emeltük mi a sandi díjat, amire 2011. február 24-én kelt határozatukban arra kérték bennünket, hogy vizsgáljuk felül a díj összegét és 5.100,- Ft-os díjat csökkentünk 4.000,- Ft/szippantás díjra. Tehát még ők javasoltak nekünk.

**Gerő Sándor polgármester:** Erre azt tudja mondani, mióta világ a világ a szolgáltató szokta megszabni a díjakat.

**Márfi Szilárd képviselő:** Szerinte döntsünk úgy, hogy Sandra és Szentjakabra nem megyünk.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Szerinte nem jár rosszabbul az önkormányzat, ha a felszabaduló munkaidejében többet dolgozik Jani Miháldnak, takarítja a közterületeket, nyírja a fűvet, van tennivaló, elég nagy Miháld közterülete.

**Gerő Sándor polgármester:** Ha nem megy szippantani, attól még lesz neki munkája. Normálisabban bánik a kaszával, rendbe teszi a közterületeket.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Amit mi küldtünk a sandi válaszlevélre, abban benne volt minden törvényi szabályozás, ebből röviden idézne. A települési önkormányzat kötelezően ellátandó közszolgáltatásként az ingatlan tulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást szervez, és tart fenn. A Tv. 22. § (1) bekezdése rendelkezik továbbá arról, hogy a települési önkormányzatok a hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében, e törvény céljainak és alapelveinek figyelembevételével együttműködnek egymással. Együttműködésük tartalmát és feltételeit együttműködési vagy a társulási törvény szerinti társulási szerződésben állapítják meg.

A települési önkormányzat a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó kötelezettségének önálló közszolgáltatás szervezésével tehet eleget, illetve a szomszédos vagy egymáshoz közeli települési önkormányzatok közösen tarthatnak üzemben hulladékkezelésre szolgáló létesítményt vagy a közszolgáltatás ellátására közös gazdálkodó szervezetet hozhatnak létre.

A fentiekben vázolt, jogszabályi hivatkozással alátámasztott követelményeknek Miháld a továbbiakban egyedül nem fog tudni megfelelni, főleg anyagi kompetencia hiányában, hiszen a tevékenység ellátásához a szükséges engedélyekkel rendelkezik. Viszont a drasztikusan lefaragott állami normatívák miatt már egyedül nem tudja finanszírozni ezen szakfeladatán jelentkező költségvetési hiányát, amely a társtelepülések együttműködését sürgeti a feladat ellátása védelmében. A levélben még leírtuk azt is, hogy közel 500- 600,-Ft/m<sup>3</sup> díjemelésre lenne ahhoz szükség, hogy e kötelező feladata ellátásának kiadási és bevételi oldalát egyensúlyba hozza. Ezzel a lakosságot további teherviselésre kényszerítené. Ugyanakkor a törvényben leírt együttműködés kezdetek óta hiányzik a társtelepülésekkel, illetve magának a közszolgáltatási szerződésnek az életbe léptetése sem történt meg.

**Gerő Sándor polgármester:** Az a javaslata, hogy hívjuk meg az érintett két polgármestert.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Most változott a hulladékgazdálkodási törvény, ezt neki elő kell készíteni, mert ma erre az ülésre nem készült. Amiben biztos, az a szilárd hulladékra vonatkozó új szabályozás. A folyékony hulladék szabályai mások. Neki az értesítő levél írásakor tudnia kell Sand, Szentjakab esetében az elszállított hulladék mennyiségét és a befizetett eddigi díjakat.

**Márfi Szilárd képviselő:** Neki az a javaslata, hogy nem kell idehívni senkit, amennyiben nem írják alá a közszolgáltatási szerződést, nem kell menni.

**Gerő Sándor polgármester:** Ezen napirendi ponthoz azért kéri rögzíteni, hogy az engedély kiadása után vagy július 1.-től csak szolgáltatási szerződés keretében tudunk szállítani a két településről. Kéri jegyző asszonyt, hogy pár soros levélben tájékoztassa az érintett polgármestereket. Addig még tudunk variálni, számolni, kalkulálni, vagy leülni a polgármesterekkel tárgyalni.

**Lukács Imre képviselő:** Abban egyetért a Szilárddal, hogy ezt döntsük el mi magunk, nem kell idehívni senkit.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Úgy gondolja, hogy a rengeteg feladat ellenére megpróbál június 15-ig tájékoztatást küldeni a hatályos jogszabályokkal alátámasztva és a szükséges lépéseket megjelölve a két érintett település polgármesterei részére.

**Vig Zsolt alpolgármester:** ha nem írják alá, nem megyünk, az már nem a mi gondunk, eddig a fülük botját sem mozdították, csak annyit, hogy

csökkentsük a díjakat. Ha nem megyünk, nem kopik a gép, nem fogy a gázolaj, nem szaggatjuk a rossz utakon a traktort. Janinak akkor is bőven lesz munkája.

**Gerő Sándor polgármester:** Jó, akkor körjegyző asszony július 1-jei kezdő dátummal értesítse a közszolgáltatási szerződés szükségességéről a másik két települést.

A másik rövid összefoglaló a gázkazánok cseréjéről szól, mivel ez ideig nem érkezett be árajánlat, ezért nincs miről döntenünk.

A kamerarendszer pályázattal kapcsolatban a Szabadicstól kért árajánlatra sem érkezett még válasz, a rendőrséggel kapcsolatosan a helyszín kialakítását illetően folynak még az egyeztetések.

Örül, hogy itt maradt még a Vali, mert a közfoglalkoztatással kapcsolatban kell még döntenünk, két ember kereste fel ügyfélfogadási időben, hogy szeretnének közcélú foglalkoztatásban részt venni. A munkaügyi központtal már van egy keretszerződés kialakított létszám és ennek a bővítésére a lehetőségeket meg kell vizsgálnunk. Kérdés, hogy ezt az önkormányzat anyagilag felvállalja-e. Megkérdeztük a munkaügyi központot, még pár fő foglalkoztatására lenne lehetőség, akik így a 30 napjukat le tudnák dolgozni.

**Vig Zsolt alpolgármester:** És ez nekünk mennyibe kerülne?

**Gerő Sándor polgármester:** Ez forintosítva személyenként 20-22.000,- Ft egy hónapban. A minimális foglalkoztatási idő 2 hónap. Meg kell említenünk azt is, hogy a helyi rendeletben van olyan lehetőség, ha a kérelmező olyan betegségben szenved, ami által az érintett nem munkaképes, és erről a doktornő háziorvosi igazolást állít ki, rendszeres szociális segélyezetté válik az illető és nem kell ledolgoznia a 30 nap közmunkát.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ezt az állam ugyanúgy támogatja 95 %-ban. A rendszerben továbbra is benne maradnak, csak nem kell ledolgozniuk a 30 napot.

**Gerő Sándor polgármester:** Két ember kérdezte a lehetőséget eddig.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Az addig rendben van, hogy két ember kérdezte, de van még mellette másik 15 vagy 20, akik ugyanúgy verni fogják az asztalt, a munkájuk nem ér egy fabatkát sem, a szerszámokkal nem tudnak bánni, ugyanakkor az önkormányzatnak nagyon sokba kerülnek, hiszen már 30 % önrésszel kell rendelkezniük. Ebből nem szabad rendszert csinálni, mert a többivel nem tudsz mit kezdeni és megint háború lesz.

**Lukács Imre képviselő:** Ő is egyetért ezzel. Ezek az emberek mindjárt visszaélnék a jóindulattal. Sajnos nem ketten vannak, akik nem tudják máshol ledolgozni a 30 napot.

**Gerő Sándor polgármester:** Amennyiben nincs több kérdés, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, kéri, hogy a testület kézfelemeléssel szavazza meg a javaslatot.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:**

**31/2012.(V.22.) számú képviselő-testületi határozat**

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közcélú foglalkoztatás kibővítését a kedvezőtlen pályázati feltételek és a Munkaügyi Központ szűk létszámlehetőségeire tekintettel **nem támogatja.**

**Határidő:** Folyamatos 2012. december 31.-éig

**Felelős:** Gerő Sándor polgármester

**Gergely Norbert képviselő:** Szeretné megkérdezni, hogy mi lesz az első osztállyal?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ma átküldte a szakértői véleményt mindenkinek, ki olvasta el?

Sajnos konkrét dolgokat nem írt le, jövőbeni problémákra nem tért rá. Ha az első osztály össze lesz vonva, vagy Nagyrécsére megy az a három gyerek, a szakértő rögzítette, hogy mindkettő törvényes, de az aránytalan teher vizsgálatára nem tért ki, csak annyiban, hogy az önkormányzat fizeti a bérleti díjat, így a szülőnek nem jelent plusz terhet. Ugyanakkor a törvény ezt elő is írja az önkormányzatoknak.

**Márfi Szilárd képviselő:** Azt kiszámolták, hogy mennyibe kerül nekünk, ha itt marad az első osztály?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Semmi ilyesmire nem tért ki a szakértői vélemény.

**Gerő Sándor polgármester:** Az igazgató azt mondta neki, hogy nem kell főállású pedagógusban gondolkodni, részmunkaidős pedagógus elég, a készségtantárgyak már így is össze vannak vonva. Mondta neki, hogy ma a testületi ülésen szeretne egy hozzávetőleges számot mondani, ha a testület erre rákérdezne. Azt mondta, hogy kb. 1.500.000,- Ft-ba kerülne ez az önkormányzatnak egy évre. A harmadik, negyedik osztályban végzett felmérések alapján a szülők ellenzik, hogy ez a három kisgyerek osztott vagy összevont csoportban itt kezdje meg a tanulmányait Miháldon.

**Márfi Szilárd képviselő:** Hát nem fognak egy osztályba bekerülni. Mennyibe fog kerülni nekünk a tagintézmény ezután.



**Szegedi Bernadett körjegyző:** Amit elmondtak, hiszen akkor mindenki itt volt, hogy Nagyrécsére 1.700.000,- Ft-ot kell fizetni a három hónapra a miháldi tagintézmény fenntartása külön kötelezettség még ezen felül. Tehát havonta durván 600.000,- Ft-ot kell az anyaintézménynek utalni és ehhez jön még külön a tagintézmény. Az itt dolgozó pedagógusok bérével nem tudja mi lesz, fedezi-e a normatíva vagy nem. *Gerő Sándor polgármester telefonon felhívja Horváth János igazgató urat a finanszírozásra vonatkozó kérdések tisztázására.*

**Gerő Sándor polgármester:** Mint hallhattátok az alsós normatíva fedezi a béreket és a részmunkaidős pedagógus bérével is évi 1.500.000,- Ft-tal lehet számolni.

**Gergely Norbert képviselő:** A közlekedés megoldott már?

**Márfi Szilárd képviselő:** Úgy lett beszkenelve és elküldve, hogy nem lehet elolvasni.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Nagyrécsé küldte ezt át mindenkinek, ő normális méretben ki tudta nyomtatni, amelyet most akkor közread. Elmondja, hogy az érintett polgármesterek hozzájárulását most szerzi be a Zala Volán a menetrend érvényességéhez.

**Gerő Sándor polgármester:** Generali biztosítótól kerestek, hogy az intézményekre vonatkozóan 20-30 % kedvezményű biztosítási ajánlatot tudnak adni, amely ajánlatot várnak. Amennyiben megérkezik a képviselőtestülethez, kiküldi. Ezt követően ismerteti a falunappal kapcsolatos programokat.

**Márfi Szilárd képviselő:** Kérdezi, hogy lesznek-e női versenyek.

**Gerő Sándor polgármester:** Nem.

**Gergely Norbert képviselő:** Szeretné felvetni az a javaslatot, hogy fontolja meg a testület a közterület használati díjak csökkentését, ő minimális díjat fizet Böhönyén és egy vállalkozóval találkozott, aki szokott idejárni Miháldra, az emberek szívesen vásároltak nála, de mondta, hogy kiszámolták, hogy 30.000,- Ft összegű helydíjat kellene itt Miháldon fizetnie, annyiért nem fog eljönni. A mi díjaink nagyon magasak, kéri még egyszer, hogy fontolja meg a csökkentésüket a testület.

**Gerő Sándor polgármester:** Tudja mindenki, hogy ez a rendelet olyan szándékkal készült, hogy bizonyos nem kívánatos csoportokat kiszorítsunk a közterületről. Kéri a testületet, hogy a jövő ülésre kalkulálja ki ezeket a díjjavaslatokat.

**Vig Zsolt alpolgármester:** Szeretné megkérdezni, hogy Ivanovics Zsolt kit keresett fel a tömbre vonatkozó szabályozási elemek hatályon kívül helyezése végett?

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Állítólag minden képviselőt, aki támogatja a kérelmét.

**Márfi Szilárd képviselő:** Ő azt mondta, hogy ha a jegyző azt mondja, hogy törvényes, akkor támogatja a kérelmet.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ő nem így adta elő, hanem minden képviselő benne van.

**Lukács Imre képviselő:** Ő úgy gondolja, hogy ezt már a múltkori ülésen is hosszasan tárgyalta a testület.

**Szegedi Bernadett körjegyző:** Ő már egészségileg lassan tönkre megy ebben, megy a vádolás, zsarolás, az úton le akarják állítani a nagy kamionos forgalomban, követik a belvárosig, ő már azon van, hogy a testület szavazza meg. A kormányhivatal ugyan elmondta a múltkori személyes megbeszélésen, hogy lehet egy ügyészi vizsgálat, és a rendelet visszavonása után lebontathatják az időközben elkészülő épületeket és államigazgatási jogkörben okozott kárért eljárás indulhat a jegyző vagy a testület ellen.

**Gerő Sándor polgármester:** Ő kitart azon az álláspont mellett, hogy szabályosan történjen a szabályozási terv módosítása.

*A testület egyhangúlag egyetért a javaslattal.*

**Gerő Sándor polgármester:** Ha más hozzászólás, kérdés nincs, bezárja a nyilvános testületi ülést és megköszöni mindenkinek a munkáját.

Tekintettel arra, hogy több kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt a képviselő-testület részéről, a polgármester az ülést bezárta, és megköszönte a képviselő-testület részvételét, együttműködését.

**Lezárva: 2012. május 22.-én 20 óra 17 perckor.**

**Gerő Sándor**  
Polgármester

**Szegedi Bernadett**  
körjegyző

**Gergely Norbert**  
jkv.hitelesítő

**Vig Zsolt**  
jkv.hitelesítő

## MEGHÍVÓ

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő nyilvános  
ülését

**2012. május 22-én (kedden ) 17.30. órára**

a Körjegyzőségi Hivatal Tanácstermébe ( Miháld , Fő út 2.) összehívom –ezúton-  
tisztelettel meghívom

### **Tervezett NAPIREND:**

#### **1./ A haszonbérleti szerződés módosítására javaslat**

**Előadó:** Gerő Sándor polgármester

#### **2./ Egyéb aktuális ügyek**

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen!

Miháld , 2012. április 25.

Tisztelettel:

Gerő Sándor sk.  
polgármester

**RENDELETEK:**

**Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2012.(V.23.)önkormányzati r e n d e l e t e**

**Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről  
szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Miháld Község Önkormányzata Képviselő - testületének az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdése és az arról rendelkező 1.számú melléklet hatályukat veszti.

**2-§**

E rendelet a kihirdetését követő második napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

Miháld, 2012. május 22.

**Gerő Sándor**  
Polgármester

**Szegedi Bernadett**  
körjegyző

**Záradék:**

Jelen rendelet kifüggesztésre és kihirdetésre került Miháld Község hirdetőtábláján: 2012. április 23.

Szegedi Bernadett  
körjegyző

## **ELŐTERJESZTÉSEK**

## **2. Napirend: A 2012. évi közbeszerzési terv elfogadása**

*Tisztelt Képviselő-testület !*

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdése értelmében éves összesített közbeszerzési tervet kell készíteni. A közbeszerzési terv nyilvános és azt az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie.

A Kbt. 5. § (2) bekezdése értelmében természetesen a közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott eljárások lefolytatásának kötelezettségét és az Önkormányzat a tervben nem szereplő, illetve a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárásokat is lefolytathat. Ebben az esetben a közbeszerzési tervet módosítani szükséges, melynek célszerűségét annak aktualitása esetén (pl.: költségvetés módosítása) kell vizsgálni.

Miháld Község Önkormányzat intézményei ( Iskola, kisiskola, művelődési ház, körjegyzőség) fűtéskorszerűsítése és homlokzat felújítása indokolt és szükséges, pályázat várható beadási határideje 2012. július, a korábbi költségvetés (bruttó 72 000.000,- Ft) megtartása indokolt.

Határozati javaslat:

1. Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi Közbeszerzési Tervet a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Határidő: 2012. december 31.

*1.sz. melléklet*

*Miháld Község Önkormányzata (Ajánlatkérő)  
2012. évi közbeszerzési terve<sup>1</sup>*

A	C	Iránya	Tervezett	Időbeli ütemezés	Sor
---	---	--------	-----------	------------------	-----

<sup>1</sup> A közbeszerzési tervet a költségvetési év elején, lehetőleg április 15-éig kell elkészíteni, és év közben a bekövetkező változásokra tekintettel szükség szerint aktualizálni kell. A közbeszerzési tervnek az ajánlatkérő azon közbeszerzéseit is tartalmaznia kell, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési terv elkészítése előtt az adott évben esetlegesen már megvalósított. A közbeszerzési terv nyilvános.

közbeszerzés tárgya és mennyisége <sup>2</sup>	PV kód	dó eljárás rend	eljárási típus	az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés <sup>4</sup> megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére <sup>3</sup> ?
I. Árbeszerzés	----					

--

II. Építési beruházás	Fűtése korszerűsítés, homlokzat felújítás (Iskolák, Művelődési Ház, Körszékház épülete)	Nemzeti	Kbt. 121.§(1)bek. b.)pontja szerint, nyílt	2012.III.n. év	2012.IV.n.év	Nem
-----------------------	---	---------	--	----------------	--------------	-----

III. Szolgáltatás-megrendelés	----					
-------------------------------	------	--	--	--	--	--

<sup>2</sup> Az ajánlatkérőnek a legalább az irányadó egyszerű közbeszerzési értékhatárt elérő, kivételnek nem minősülő közbeszerzéseit kell feltüntetnie, utalva a kizárólagos ügyvédi tevékenységnek minősülő szolgáltatásokra, valamint a központosított közbeszerzési körbe tartozó közbeszerzésekre is.

<sup>4</sup> Például a kizárólagos ügyvédi tevékenység beszerzése vagy a központosított közbeszerzési körbe tartozó közbeszerzés esetén.

<sup>3</sup> Ha már korábban sor került, az erre történő pontos hivatkozás is megjelölendő.



IV. Építési koncesszió	----					
------------------------------	------	--	--	--	--	--

-

V. Szolgált atási koncesszió	----					
---------------------------------------	------	--	--	--	--	--

-

Miháld, 2012. 05.22.

Gerő Sándor sk.  
polgármester

Szegedi Bernadett sk.  
körjegyző

### **3./ Napirendi pont**

**Tárgy: Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14).számú rendelet módosításáról szóló .../2012...(...) önkormányzati rendelet-tervezet megvitatása**

#### INDOKOLÁS

Az Országgyűlés tavalyi évben elfogadta a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Törvényt (továbbiakban: Vktv.) A 2012. január 1-én hatályba lépő rendelkezései között szerepelnek a víziközmű-szolgáltatási díjra vonatkozó új előírások.

A törvény 65.§ (1) bekezdése szerint a közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás díját a Magyar Energia Hivatal javaslatának figyelembe vételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg azzal, hogy a hatósági díj megállapításának visszamenőleges hatálya nem lehet.

A miniszter részére a víziközmű-szolgáltatások díjára és azok alkalmazásának kezdő időpontjára vonatkozó rendelet megalkotására adott törvényi felhatalmazás 2012. július 1-én lép hatályba.

A fenti jogszabály egyúttal hatályon kívül helyezte az árak megállapításáról szóló 1990. évi I.XXXVII. törvény mellékletének azt a rendelkezését, amely felhatalmazta a képviselő-testületet ilyen tárgyú rendelet megalkotására. 2012. január 1-től ezért a képviselő - testület a tárgyban már nem alkothat helyi rendeletet, illetve a 2012. január 1-én hatályos ilyen tárgyú rendeletet - a jogalkotásra felhatalmazó rendelkezés hiányában - hatályon kívül szükséges azt helyezni, mivel magasabb szintű jogszabállyal ellentétes.

A települési önkormányzatok ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás 2012. január elsejétől hatályos díját megállapító rendeleteit a Kormányhivatal felhívására legkésőbb 2012. január 31-ig kéri hatályon kívül helyezni. Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (3) bekezdése ugyanis kimondja, hogy önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A Zala megyei Kormányhivatal 2012.január 12.-én kelt körlevelében arról tájékoztatót, hogy a 2012. évi kéttényezős ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási díjakat - a vidékfejlesztési miniszter víziközmű-szolgáltatás díjait megállapító rendeletének hatályba lépéséig - a Vktv. 76. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a települési önkormányzatok által megállapított, 2011. december 31-én hatályos ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási díjak alapján a víziközmű-szolgáltatók alakítják ki és alkalmazzák.

Ennek megfelelően a hatályon kívül helyezési kötelezettség egyelőre nem érinti 2011. december 31-én hatályos díjat megállapító rendeleteket. Ezt szó szerint értelmeztem, ezért az alaprendelethez nem nyúltam, amikor a módosítás hatályon kívül helyezését terjesztettem januárban a testület elé. Ugyanakkor a díjmegállapításra vonatkozó szakasz hatályon kívül helyezése az alaprendeletben is szükséges, erre utólag felhívta a figyelmemet a Zala megyei Kormányhivatal területfelelőse.

Ezt kell pótolnunk most, így a fenti rendelkezések miatt a rendelet tervezetet javaslom az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadni.

Miháld, 2012. május 18.

Szegedi Bernadett sk.  
körjegyző

### **Előzetes hatásvizsgálat**

**a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

**A rendelet-tervezet címe:**

**Miháld Község Önkormányzatának ..../2012.(....) önkormányzati rendelete Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Társadalmi-gazdasági hatása:** nincs

**Költségvetési hatása:** nincs

**Környezeti, egészségi következményei:** nincs

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs

**Egyéb hatása:** Nincs.

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** Felhatalmazást adó jogszabályhely megszűnt, így a 2011. december 31. 23.00.órától a települési önkormányzatok víziközmű-szolgáltatás díjának megállapítására vonatkozó hatásköre is megszűnt. Ezért nem volt elég a díjemelésről szóló módosítás 2012. január 31-i hatályon kívül helyezése, az alaprendelet 1.számú mellékletét is hatályon kívül kell helyezni.

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:**  
törvényességi észrevétel.

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi: nincs**

-**szervezeti: nincs**

-**tárgyi: nincs**

-**pénzügyi: nincs**

Miháld, 2012. május 18.

Szegedi Bernadett sk.  
körjegyző

## **T e r v e z e t**

### **Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2012.(.....)önkormányzati r e n d e l e t e**

#### **Az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Miháld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1.§**

Miháld Község Önkormányzata Képviselő - testületének az ivóvíz díj megállapításáról, a számlázás és díjfizetés feltételeiről szóló - 9/2006.(XII.14.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdése és az arról rendelkező 1.számú melléklet hatályukat veszti.

#### **2-§**

E rendelet a kihirdetését követő második napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

Miháld, 2012. május 20.

**Gerő Sándor**  
Polgármester

**Szegedi Bernadett**  
körmegyző