

**Miháld Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
8825 Miháld, Fő u. 2.**

11-04/2015.Ny.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. február 06-án (pénteken) 15.00 órakor**

megtartott nyílt üléséről.

Határozatok száma: 13./2015. (II.06.) kt. határozatok

Rendelet száma:----

Jegyzőkönyv

Készült: Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 06-án 15.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Miháld Község Önkormányzata hivatalos helysége
8825 Miháld, Fő utca 2.

Jelen vannak:

Gerő Sándor	polgármester
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester
Lukács Livia	képviselő
Vig Zsolt	képviselő
Hermán Sándor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Hohl-Pus Veronika, jogi-ig. üint., jegyzőkönyvvezető,
Müllerné Kócza Judit üint.

Gerő Sándor polgármester: Üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a megküldött meghívóban foglalt napirendi javaslatnak megfelelően, amelyet a képviselő-testület - határozathozatal mellőzésével - 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadott.

Napirendi pontok:

1./ Előterjesztés a 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság beszámolója

Előadó: Gyurókovicsné Kóré Eszter a Bizottság elnöke

Előterjesztés: írásban

Napirendi pontok tárgyalása:

1./ Előterjesztés a 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság beszámolója

Előadó: Gyurókovicsné Kóré Eszter a Bizottság elnöke

Előterjesztés: írásban

Gerő Sándor polgármester: Személyes érintettségére hivatkozva bejelenti, hogy a napirend tárgyalásában, és a döntéshozatalban nem vesz részt és felkéri Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármestert, egyben a Bizottság elnökét az ülés további vezetésére.

Gyurókovicsné Kóré Eszter megköszöni a szót. Az írásos anyagot mindenki kézhez kapta, áttanulmányozhatta. (Jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Az alpolgármester megkérdezi a jelen lévőköt, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Kérdés és észrevétel hiányában az alpolgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

13/2015. (II.06.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság beszámolója tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselőtestület a 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság beszámolóját az előterjesztéssel tartalmilag egyezően elfogadja.
2. A képviselőtestület a 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság 1/2015. (II.06.) sz. határozatával egyetért.
3. Felhatalmazza a Bizottság elnökét, hogy a vizsgálat eredményét a polgármesterrel közölje.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármester

Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármester: Ismertette a Polgármesterrel a Bizottság által végzett vizsgálatot részleteiben, és a Bizottság döntését.

Gerő Sándor polgármester: Tudomásul vette a tájékoztatást.

Gerő Sándor az ülés vezetését visszavette.

A polgármester megkérdezi a jelen lévőköt, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Más tárgy és hozzászólás, kérdés nem lévén Gerő Sándor polgármester az ülést 15.45 órakor bezárta.



Gerő Sándor
polgármester



k.m.f.




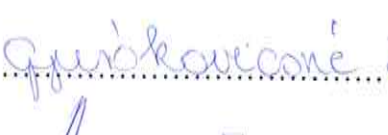



Hegedüs Szilvia
jegyző megbízásából:
Dr. Hohl-Pus Veronika jogi-ig. üint.

JELENLÉTI ÍV

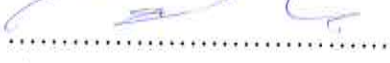

Mihályd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli nyílt üléséről

Ideje: 2015. február 06.

**Helye: Mihályd Község Önkormányzata Tanácsterem,
8825 Mihályd, Fő utca 2. szám alatti hivatali helyiségében**

Gerő Sándor	polgármester	
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester	
Hermán Sándor	képviselő	
Lukács Livia	képviselő	
Vig Zsolt	képviselő	

Meghívottak:

Dr. Hohl-Pus Veronika	jogi-ig. üi.	
Müllerné Kócza Judit		

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2015. február 06-i rendkívüli ülésére

Tárgy: 2056/2014. ikt.sz. Megállapodás felülvizsgálata - Ideiglenes Bizottság, eljárása vizsgálati megállapítások, beszámoló

Készítette: Dr. Hohl-PusVeronika jogi-ig. üint.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 57. §(3) szerint a képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az ideiglenes bizottság létrehozását a Képviselő-testület 2015. február 03-i zárt ülésén Gerő Sándor Polgármester kérte a Nagy Katalin ev-val kötött fakitermelési megállapodás felülvizsgálata miatt. A Polgármester Úr beszámolt arról, hogy a település lakosaitól számos, a szerződés-kötési körülmények, a szerződés ismeretének hiánya miatt szárnyra kapott vád érte, mint az, hogy az Önkormányzat előnytelen szerződést kötött, így hűtlen kezelést követett el. A polgármester Úr azzal érvelt, hogy a bizottsági vizsgálatra azért is szükség van mert a vádak a képviselő-testület munkáját veszélyeztetik, hiszen Hermán Sándor képviselőtől szintén a hűtlen kezelés és az előnytelen szerződés megkötésének gyanúja érte.

A képviselő-testület a zárt ülésen az ideiglenes bizottságot Gyurókovicsné Kóré Eszter, Hermán Sándor és Vig Zsolt képviselő tagokkal létrehozta. A Bizottság tagjai maguk közül elnököt választottak Gyurókovicsné Kóré Eszter személyében.

Mötv 59. § (1) A bizottság - feladatkörében - kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

(2) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdése szerint akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó köteletségének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el. A bizottság – lévén a hűtlen kezelés büntetőjogi tényállás – nem vizsgálhatta, az egyes tényállási elemek körét, csupán abban a kérdésben foglalhatott állást, hogy az alapul fekvő megállapodás az Önkormányzat gazdálkodási körében előnytelennek minősül, avagy nem .

A bizottság az eljárás során meg tekintette a rendelkezésre álló iratokat - 2056/2014. megállapodás és melléklete, képviselő-testületi jegyzőkönyvek és döntések – meghallgatta a megállapodásban részes vállalkozó képviselőjében eljáró személyeket, Nagy Ferencet és Marton Ákóst, továbbá a munkálatok ellenőrzésével megbízott önkormányzati dolgozót, Papp Jánost, és a döntéshozatalban részt vevő egykori képviselőt, Papp Jenőt. A bizottság vizsgálata kiterjedt Gerő Sándor polgármester Úr meghallgatására is. A Bizottság

szükségesnek találta, hogy a megállapodás alapján már folyamatban lévő munkálatok végzésének mikéntjét egy helyszíni szemle foganatosításával ellenőrizze.

Valamennyi érintett és szerződési kitételekről tudomással bíró fél meghallgatása, a rendelkezésre álló iratok áttekintését és a helyszíni szemle foganatosítását követően a bizottság tagjai valamennyien, egyhangúlag azon az állásponton voltak, hogy az alapul fekvő megállapodás nem előnytelen az Önkormányzat számára az alábbi indokok alapján:

- nem kérdéses, hogy a polgármester úr szigorúan ügyel a vállalkozók szerződésben vállalt kötelezettségeinek betartására, betartatására, mely kötelezettség vállalások az egyébként általunk ismert általános gyakorlattól szigorúbbak, előnytelenebbek a vállalkozó terhére.
- A megállapodás a fakitermelés ellenértékét rögzíti 300 m³ tűzifa Önkormányzat rendelkezésére bocsátásban és egy önkormányzati traktortároló kivitelezésében. Az ellenérték forintosítására nem volt szükség, mivel egyéb vállalkozókkal folytatott tárgyalások során az önkormányzat jelentősen rosszabb ajánlatokat kapott, így ezt vettük adott forgalmi körülmények között fennálló szokásos ellenértéknek és a különbség összegszerű meghatározás hiányában is jól kimutatható. Az ellenérték vizsgálatának tárgyát képezte továbbá a szerződésben részes vállalkozó által rendelkezésünkre bocsátott kimutatás, melyben részletezte az 5 ha területen milyen ráfordítással, költséggel végezte el a tevékenységet, mekkora haszonnal szemben.
- Valamennyi a vizsgálat során felmerült kérdésben a bizottsági álláspontot támasztotta alá Papp Jenő és Papp János urak által elmondottak, mind a döntés-előkészítés során, mind pedig a munkálatok kivitelezése során tapasztaltakról. A döntés-előkészítés során a vállalkozóval folytatott érdemi tárgyalások, így az ellenérték tekintetében folytatott egyeztetések képviselő-testületi ülések alkalmával, vagy azzal egybekötve, az egyes képviselőket meghallgatva történtek. A Polgármester Úr a vállalkozó terhére szigorúnak tekinthető szerződési rendelkezéseket a vállalkozóval szemben következetesen betartatja.
- Nagy Ferenc és Marton Ákos Urak meghallgatása alkalmával is alátámasztást nyert, hogy a szerződés az önkormányzatnak nem előnytelen.
- Egyebekben véleményünk szerint a jelen forgalmi körülmények között vizsgálni egy ellenértékkel bíró szerződés előnyösségét és/vagy előnytelenességét majdhogynem lehetetlen, hiszen egy munka ellenértéke az az összeg, vagy természetben juttatott dolog, amennyiért, vagy amiért a szerződésben érintett másik fél azt vállalja. Az egyes szerződések, vállalkozások, megbízások előnyös vagy előnytelen volta nem kizárólag az okiratban foglalt ellenérték mértékében rejlik, hiszen az adott tevékenységnek, szerződéses jogviszonynak az adott felek tekintetében egyéb előnyei számba vehetőek,. Jelen vizsgálat tárgyát képező szerződéses jogviszony esetében is kimutathatók olyan az Önkormányzatnál jelentkező rendkívüli előnyök, melyek nyilvánvalóan az okiratban nem kerültek rögzítésre, így például:

külterületi ingatlanok természetbeni feltérképezése,

az ingatlanok állagjavulása, jövőbeni karbantartási könnyebbség, hasznosításra alkalmas területi állapotok,

a munkálatok elvégzésre az önkormányzat önerőből nem lett volna képes,

közintézmények tűzifa állományának deponálása szintén önerőből nem megoldható,

a tűzifatároló anyagának és munkadíjának költségét az önkormányzat jelen finanszírozási keretek között nem képes előállítani... Stb.

Mindezekre tekintettel kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a Bizottság beszámolóját elfogadni és a döntést megerősíteni szíveskedjenek!

Miháld, 2015. február 06.



Gyurókovicsné Kóré Eszter
Ideiglenes Bizottság elnöke

Határozati javaslat:

.../2015. (II.06.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság beszámolója tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselőtestület a 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság beszámolóját az előterjesztéssel tartalmilag egyezően elfogadja/nem fogadja el.
2. A képviselőtestület a 2056/2014. ikt.sz. Megállapodást vizsgáló Bizottság 1/2015. (II.06.) sz. határozatával egyetért/ nem ért egyet.
3. Felhatalmazza a Bizottság elnökét, hogy a vizsgálat eredményét a polgármesterrel közölje.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármester