Miháld Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
8825 Miháld, Fő u. 2.

11-09/2015.Ny.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. március 10-én (kedden) 17.00 órakor

megtartott n y í l t üléséről.

Határozatok száma: 23-29/2015. (III.10.) kt. határozatok

Rendelet száma: 5/2015. (III.13.)

Jegyzőkönyv

Készült: Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. március 10-én 17.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Miháld Község Önkormányzata hivatalos helysége

8825 Miháld, Fő utca 2.

Jelen vannak:

Gerő Sándor	polgármester
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester
Vig Zsolt	képviselő
Hermán Sándor	képviselő
Lukács Lívia	képviselő.

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Hohl-Pus Veronika, jogi-ig. üint., jegyzőkönyvvezető,

Meghívottként jelen van

Borsodi Istvánné,

Farkas Gábor,

Nagy Ferenc

Marton Ákos

Jakabfi Vilmosné

Gerő Sándor polgármester: Üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés napirendjére a megküldött meghívóban foglalt napirendi javaslatnak megfelelően, amelyet a képviselő-testület - határozathozatal mellőzésével - 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadott.

Napirendi pontok:

1./ Előterjesztés a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztés: Írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ A Zala Megyei Kormányhivatal állásfoglalása a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozóan

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

3./EHSZER szerződés és hibacím lista

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

4./ Külterületi utak állapota- polgármesteri beszámoló

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, meghívottak

5./ Előterjesztés a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló .../2015. (....) rendelet módosításának elfogadására

Előterjesztés: Írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

6./Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

Gerő Sándor polgármester: Tekintettel arra, hogy Farkas Gábor Úr kizárólag egy napirendi pont tárgyalása tekintetében érdekelt, így javasolja a napirendi pontok tárgyalásánál a testület elsőként tárgyalja az alábbi napirendi pontot:

A Zala Megyei Kormányhivatal állásfoglalása a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozóan

A képviselő-testület a polgármester javaslatával határozathozatal mellőzésével egyhangúlag egyetért.

1./ A Zala Megyei Kormányhivatal állásfoglalása a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozóan

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Előterjesztés: írásban

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag, a beadványra adott válasz kiküldésre került azt mindenki áttanulmányozhatta. Köszönti a Netta-Pannonia Kft. képviseletében megjelenő Farkas Gábor Urat.

Polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Farkas Gábor: A közszolgáltatóval szemben számos eljárás van folyamatban akár a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség, akár a Bíróság előtt – példákat említve -. Ezen ügyekben az edényméret a vitás.

Hermán Sándor képviselő: Szeretnénk kisebb edényeket, lehetséges ez? Kimondottan a település öregedő lakosságára, illetve az egyszemélyes a háztartásokra gondolva tartja indokoltnak, fontosnak a kérdést.

Farkas Gábor: Jogszabályi rendelkezésekre hivatkozva tájékoztatja a megjelenteket, hogy nem lehetett csökkenteni az edényméretet a rezsicsökkentés rendelkezéseinek végrehajtásakor, illetve előtte. Számára is kérdéses, hogy 2015. július 01-től mekkora edények lesznek, illetve azokat ki fogja megvásárolni, és mekkora díja lesz a közszolgáltatásnak. Amennyiben a 60 literes űrtartalmú edények bevezetésre kerülnek és ezáltal csökken a közszolgáltatás díja, azaz a cég bevétele, ami a közszolgáltatónak „bevállalhatatlan". A 60 literes edénynek egyébként nincs

kereke és tapasztalata szerint az idősek ezt nem választják, azonban a 80 literes már gurítható, így sokkal praktikusabb. Egyenlőre az sem ismeretes, hogy az új jogszabályi környezetben az új edények beszerzését kinek kell vállalnia. A cég biztosan nem tudja majd beszerezni ezeket. Előrebocsátja: valószínű, hogy a közszolgáltató veszteségét, ami 2014. évben 200 millió forint volt- és az edényméretek csökkenésével ennek duplája várható 2015-ben – a közszolgáltató a szolgáltatási területéhez tartozó települések önkormányzataival fogja megfizettetni akként, hogy a végösszeget lakosságszám-arányosan az egyes önkormányzatoknak kiszámlázzák.

Hermán Sándor képviselő: Felháborodását fejezi ki.

Kérdés és észrevétel hiányában a polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

23/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/450-2/2015. sz. beadványra adott válaszát tudomásul vette.

Határidő: -

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag, a közszolgáltatási szerződés tervezet kiküldésre került azt mindenki áttanulmányozhatta.

Polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Kérdés és észrevétel hiányában a polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

24/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Viridis-Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. közszolgáltatóval a hulladékszolgáltatási szerződés megkötését a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9.§ (8) bekezdésében foglalt körtelezettségének ismeretében megtagadja.

Határidő:-

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester megköszönte Farkas Gábor Úrnak a részvételt.

Farkas Gábor a termet elhagyta.

2./ Előterjesztés a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztés: írásban
Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került, azt mindenki áttanulmányozhatta.

A Képviselő-testület a napirendi pontot röviden megvitatta.

A polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

25/2015. (III.10.) kt. határozat

1. Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű módosított Társulási Megállapodás aláírására.
2. Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről határozat kivonatának megküldésével tájékoztassa a Társulás elnökét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester, Dr. Hohl-Pus Veronika jogi-ig.üint.

3./EHSZER szerződés és hibacím lista

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került, az adott szerződéseket mindenki megismerhette, azonban még további árajánlatra várunk. Javasolja, hogy az árajánlatok teljes körű beérkezéséig a testület halassza el tárgyi ügyben a döntést.

A Képviselő-testület a napirendi pontot röviden megvitatta.

A polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával határozathozatal mellőzésével egyhangúlag egyetért.

4./ Külterületi utak állapota- polgármesteri beszámoló

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, meghívottak

Gerő Sándor polgármester: Köszönti Nagy Katalin egyéni vállalkozó képviselőiként jelen levő Marton Ákos és Nagy Ferenc urakat. A testület korábbi ülésén tárgyalt a 2056/2014. ikt sz. megállapodás módosításáról, a tervezet elfogadásra került, azonban azóta a módosító okirat aláírása nem történt meg és időközben újabb módosítandó pontok merültek fel. A polgármester az alábbiak szerint javasolja módosítani a megállapodást:

- esős időben a munkálatokat külön felszólítás nélkül is köteles mindennemű tevékenységet felfüggeszteni, addig amíg az utak felszáradnak, illetve a polgármester külön engedélyt ad

- indokolt a szerződés végső határidejének 2015. december 31. napjára való módosítása

- a vállalkozó köteles az utak károsodása esetén a kárt 24 órán belül elhárítani.

A képviselő-testület a tárgyi ügyet a megjelentekkel röviden megvitatta. A szerződés módosításával az egyes módosító rendelkezésekkel a vállalkozó képviselői is egyet értenek.

A képviselő-testület határozat hozatal mellőzésével egyhangúlag felhívja a polgármestert a megállapodás módosítás tervezet előkészítésére, azt a testület soron következő ülésére terjessze elő.

Hermán Sándor képviselő bejelenti, hogy a testületi ülésről egyéb elfoglaltsága miatt távozik.

Gerő Sándor polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület jelen lévő 4 fő megválasztott képviselővel határozatképes.

5./ Előterjesztés a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 3/2015. (II.28.) rendelet módosításának elfogadására

Előterjesztés: Írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került azt mindenki áttanulmányozhatta.

Polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Kérdés és észrevétel hiányában a polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi rendeletet alkotta:

Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2015. (III.13.) rendelete

a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 3/2015. (II.28.) rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vig Zsolt képviselő bejelenti, hogy a testületi ülésről egyéb elfoglaltsága miatt távozik.

Gerő Sándor polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület jelen lévő 3 fő megválasztott képviselővel határozatképes.

6. Egyebek

6.1/Közösségi Közlekedés pályázat

Gerő Sándor polgármester: Szóban előadja, hogy a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulás előadójával, Beke Megáll Izabellával egyeztetett és megerősítette, hogy addig a forgalomba helyezési eljárás során szakhatóságként hozzájárulását megtagadja, amíg a kivitelezővel, a Szabadics céggel való külön megállapodás meg nem születik. A buszmegállók nincsenek készen, nem helyezhetők forgalomba. Javasolja, hogy a képviselő-testület határozzon a külön megállapodást előkészítő tárgyalásokról, megállapodási szándékáról.

A Képviselő-testület a napirendi pontot röviden megvitatta.

A polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

26/2015. (III.10.) kt. határozat

1. Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2015. (II.26.) kt. határozatában foglaltakat hatályában fenntartja és a Közösségi Közlekedés pályázathoz kapcsolódó megfelelőségi nyilatkozatot, valamint a forgalomba

helyezési eljárás során szakhatósági hozzájárulását megadását feltételhez köti az alábbiak szerint:

2. Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kivitelezésért felelős céggel, a Szabadics Kft-vel megállapodást kíván kötni a Miháld Község belterületén kivitelezés alatt álló, három darab buszmegálló és buszváró további munkálatai és a kivitelezési körében való felelősség és garancia vállalás tekintetében.

3. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodást előkészítő tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

6.2/ Fakitermeléssel okozott károk

Gerő Sándor polgármester: Szóban tájékoztatja a testületet, hogy a Dózsa utca végén lévő vízháznál egy vállalkozó a kitermelt faanyagot ledeponálta, a szomszédos árokban és az útban jelentős károkat okozott. A vízmű értesítette az önkormányzatot, hogy a depónia és az árokban keletkezett torlaszok miatt a vízszűrő berendezésekben szükséges karbantartást, tisztítást nem tudja végrehajtani, így a település ivóvíz ellátása veszélyeztetve van.

Dr. Hohl-Pus Veronika jkv.: Rövid úton telefonon a vállalkozót értesítettük a fennálló helyzetről, aki a felelősséget vállalta és megerősítette, hogy elhárítja az akadályt. Írásbeli felszólítást a következő munkanapon elküldtük.

Gerő Sándor polgármester: Javasolja, hogy amennyiben 2015. március 16. napjáig változás nem áll be, értesítse a hivatal a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget.

A Képviselő-testület a napirendi pontot röviden megvitatta.

A polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

27/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a település ivóvíz-ellátásának biztosítása érdekében 2015. március 16. napon – ellenkező döntés hiányában - értesíteni rendeli Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget a Miháld 076/1. hrsz-ú és azzal szomszédos ingatlanokkal kapcsolatos károkozásról és a település ivóvíz-ellátásának veszélyeztetettségéről.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: Gerő Sándor polgármester

6.3/Informatikai pályázat

Előterjesztés: Írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került azt mindenki áttanulmányozhatta.

Polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Kérdés és észrevétel hiányában a polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

27/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete az országos Informatikai Programiroda „Informatika a köz szolgálatában 2015.„ címmel kiírt pályázati lehetőséggel nem kíván élni.

6.4/ Közfoglalkoztatási tájékoztató

Gerő Sándor polgármester: Számítottunk a hosszabb időtartalmú közfoglalkoztatási program indulására, azonban jelentős változásokkal érintett a program. Megkéri Dr. Hohl-Pus Veronikát, hogy a releváns módosításokat ismertesse.

Dr. Hohl-Pus Veronika: A legjelentősebb változás, hogy a várakozásokhoz képest nem 100 hanem 80%-os támogatottságú a program. Miháld adóerőképessége szerinti besorolás alapján megállapított támogatási keretet bővíteni jelenleg nem tudjuk. Az elszámolás nettó finanszírozású, és a bérköltség támogatás mellé nem társul beruházási és dologi költség támogatás. Az igénybejelentő lapon 15 fő alkalmazását jelölte meg az önkormányzat, azonban akkor még a 100 %-os támogatással számolhattunk.

A képviselő-testület röviden megvitatta a tárgyi ügyet és finanszírozási feltételeket, az önerő vállalását.

Gerő Sándor polgármester: A finanszírozásra tekintettel 5 fő alkalmazására irányuló kérelem előterjesztését javasolja.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

28/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Képviselő-testülete megtárgyalta a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 2015. tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretén belül 5 fő, 8 órában történő foglalkoztatására kíván kérelmet előterjeszteni 9 hónap (2015. 04. 01.- 2015. 12. 31.) időtartamra.
2. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2015. április 01.
Felelős: Gerő Sándor polgármester

6.5/ Belső ellenőrzési jelentés 2014.
Előterjesztés: írásban
Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: Az írásos anyag kiküldésre került azt mindenki áttanulmányozhatta.

Polgármester megkérdezi a jelen lévőket, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Kérdés és észrevétel hiányában a polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

29/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Numerikus Szumma Kontroll Kft 672/2015. sz-on a 2014. évi éves ellenőrzési jelentést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Numerikus Szumma Kontroll Kft 672/2015. sz-on a 2014. évi éves ellenőrzési jelentést elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Gerő Sándor polgármester

6.6/ 2015. évi Miháldi Családi nap

Előterjesztés: szóban
Előadó: Gerő Sándor polgármester

Gerő Sándor polgármester: A hagyományokhoz híven a családi nap időpontjaként kéri meghatározni a 2015. pünkösd vasárnapot, 2015. május 24-ét.

29/2015. (III.10.) kt. határozat

Miháld Község Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi Miháldi Családi Nap rendezvény időpontjának kitűzésére irányuló előterjesztést és az alábbiak szerint határozott:

A Képviselő-testület döntése alapján a 2015. évi Miháldi Családi Nap 2015. május 24. napján kerül megrendezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerő Sándor polgármester

Más tárgy és hozzászólás, kérdés nem lévén Gerő Sándor polgármester az ülést 19.45 órakor bezárta és zárt ülés tartását rendeli el.

k.m.f.

Miháld Község Önkormányzati Képviselőtestülete 1

Gerő Sándor
polgármester

Hegedüs Szilvia
jegyző megbízásából:
Dr. Hohl-Pus Veronika jogi-ig. üint.

M E G H Í V Ó

tisztelettel meghívom a Képviselő-testületet és valamennyi érdeklődőt a Képviselő-testület soron következő rendkívüli ülésére!

Az ülés helye: 8825 Miháld, Fő utca 2. szám alatti Miháld Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala
Az ülés időpontja: 2015. március 10. (kedd) 17.00 óra

Napirendi pontok:

1./ Előterjesztés a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

2./ A Zala Megyei Kormányhivatal állásfoglalása a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozóan

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

3./EHSZER szerződés és hibacím lista

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

4./ Külterületi utak állapota- polgármesteri beszámoló

Előterjesztés: szóban

Előadó: Gerő Sándor polgármester, meghívottak

5./ Előterjesztés a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló .../2015. (....) rendelet módosításának elfogadására

Előterjesztés: írásban (mellékelve)

Előadó: Gerő Sándor polgármester

6./Egyebek

Tisztelettel kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy - a napirendek fontosságára való tekintettel - az ülésen vegyenek részt!

Miháld, 2015. március 03.

MIHÁLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2.

Gerő Sándor sk.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Miháld
Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
nyílt üléséről

Ideje: 2015. március 10.
Helye: Miháld Község Önkormányzata Tanácsterem,
8825 Miháld, Fő utca 2. szám alatti hivatali helyiségében

Gerő Sándor	polgármester	.....
Gyurókovicsné Kóré Eszter	alpolgármester	Gyurókovicsné Kóré Eszter
Hermán Sándor	képviselő	.....
Lukács Lívia	képviselő	Lukács Lívia
Vig Zsolt	képviselő	Vig Zsolt

Meghívottak:

Dr. Hohl-Pus Veronika	jogi-ig. üi.	.....
TARKAS GÁBOR		Tarkas Gábor
BORSODI ISTVÁNNÉ		Borsodi Istvánné
NAGY FERENC		
MARTON ÁKOS		
JAKABFI VILMOS		

1.sz. melléklet

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **Miháld Község Önkormányzata** (cím: 8825 Miháld, Fő u. 2.) képviseli Gerő Sándor polgármester (továbbiakban Önkormányzat),

másrészről a

Viridis-Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.

Rövid név:	Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.
Székhely:	8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.
Cégjegyzékszám:	20-09-072990
KSH azonosító (statisztikai számjel):	24104751-3811-572-20
KÜJ azonosító:	103168593
KTJ azonosító:	101044834
Adószám:	24104751-2-20
Bankszámlaszám:	11749008-20191551
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Képviseli:	Horváth Balázs ügyvezető

(továbbiakban Közszolgáltató) együtt Felek között a mai napon az alábbi feltételek szerint.

I. Preambulum

1. Tudvalevő, hogy az Önkormányzat és a Közszolgáltató között Közszolgáltatási Szerződés jött létre 2011.07.01-től, mely 2021.06.30-ig tart.

2. Tudvalevő, hogy a Felek között az I. 1. pontban említett Közszolgáltatási Szerződés 2013. szeptember 27-én módosításra került.

3. Tudvalevő, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. október 15-én megvásárolta a Saubermacher-Pannonia Kft. 100 %-os tulajdonrészét.

4. Tudvalevő, hogy 2013. április 1-től a Saubermacher-Pannonia Kft. a tevékenységét Netta-Pannonia Kft. néven folytatta tovább.

5. Tudvalevő, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 90.§ (8) bekezdésében foglaltak alapján a települési Önkormányzat hulladékgazdálkodási engedéllyel, közszolgáltatói engedéllyel, valamint OHÜ által kiállított minősítő okirattal rendelkező nonprofit gazdálkodó szervezettel köt szerződést.

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. szeptember 6-i közgyűlésén elfogadta a Netta-Pannonia Kft. és a Viridis-Pannonia Kft., Szétválási Okiratát, mely alapján a Zalaegerszegi Törvényszék a Netta-Pannonia Kft. és a Viridis-Pannonia Kft. cégjogi átalakulását (részbeni jogutódlását) a cégjegyzékbe 2013. december 1. napjával bejegyezte.

   A Felek rögzítik, hogy a Szétválási Okirat releváns rendelkezései az alábbiak:
   „A szétváló (átadó) társaság (Netta-Pannonia Kft.) önkormányzatokkal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésállománya is átruházásra kerül a szétválással vegyes beolvadás során az átvevő társaság részére az alábbiak szerint:

- *az átalakulás napjával, az átalakulás napját követő időszakra vonatkozóan a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft-re száll át a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött szerződésen kívül minden további települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés."*

7. Tudvalevő, hogy a Viridis-Pannonia Kft. 2013. december 1-től nonprofit Kft.-ként a Netta-Pannonia Kft. jogutódjaként az Önkormányzattal kötött Közszolgáltatási Szerződés folytatója.

8. Tudvalevő, hogy jogszabályi változások sora állt elő a szerződéskötés óta.

Ennek megfelelően a Felek kijelentik, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (továbbiakban Ht.) előírásainak megfelelően, valamint annak végrehajtására kiadott rendeletek, azaz

- a Közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződésről szóló 317/2013. (VIII.28.) Korm. Rendelet,
- a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.23.) Korm. Rendelet,
- a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI.14.) Korm. Rendelet,
- a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM. Rendelet,
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002.(IV.10.) EüM. Rendelet,
- a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételiről szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. Rendelet

követelményeinek megfelelően egymással együttműködnek a község közigazgatási területén keletkező települési (szilárd) hulladékok gyűjtésében és szállításában, valamint a mindenkori környezetvédelmi előírások, normák szerinti kezelésében a térség környezeti problémáinak megoldása, a korszerű hulladékgazdálkodás kialakítása érdekében.

II. Megállapodás

1. A fentiekre való tekintettel a 2011. július 11. napján megkötött Közszolgáltatási Szerződés alapján a Felek a Ht.-ban előírt feltételek teljesülését követően jelen szerződést az alábbiak szerint kötik meg:

III. Közszolgáltatási Szerződés

1. Szerződés tárgya és hatálya

Az Önkormányzat hulladékgazdálkodási feladatainak hosszú távú, környezetkímélő megoldása érdekében az Önkormányzat megbízza a Közszolgáltatót a közigazgatási területén a hulladékbirtokosoknál rendszeresen keletkező, települési (szilárd) hulladék begyűjtésével, szállításával, elhelyezésével és ártalmatlanításával, valamint a települési (szilárd) hulladék egyes

összetevőinek elkülönített gyűjtésével (beleértve a begyűjtőhelyek közszolgáltatás keretében történő működtetését), anyagok begyűjtésével, valamint azok hasznosításával és ártalmatlanításával, az ezzel kapcsolatos közszolgáltatói feladatok jelen megállapodás szerinti ellátásával.

A jelen szerződés hatálya alatt és keretében begyűjtött települési (szilárd) hulladékok elhelyezése és ártalmatlanítása a Nagykanizsa-Bagola Regionális Hulladéklerakón történik. Ha valamilyen okból a begyűjtött hulladék ezen lerakón történő ártalmatlanítása akadályba ütközik, egyéb hulladéklerakó kijelölésére a Közszolgáltató jogosult.

Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás keretében a begyűjtésre, elszállításra és elhelyezésre kerülő hulladék alatt a háztartásoknál keletkezett települési (szilárd) hulladékot értik, összhangban a mindenkori hatályos jogszabályok szerint.

A tevékenység ellátásával kapcsolatban Felek az alábbi kötelezettségeket vállalják és jogokat gyakorolják:

2. Az Önkormányzat kötelezettségei és jogai

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a közigazgatási területén a hulladékbirtokosoknál rendszeresen keletkező települési (szilárd) hulladék begyűjtésével, szállításával, elhelyezésével és ártalmatlanításával, valamint a települési (szilárd) hulladék egyes összetevőinek elkülönített gyűjtésével (beleértve a begyűjtőhelyek közszolgáltatás keretében történő működtetését), anyagok begyűjtésével, valamint azok hasznosításával és ártalmatlanításával, az ezzel kapcsolatos közszolgáltatói feladatok ellátására szóló szerződést kizárólag a Közszolgáltatóval együttműködve teljesíti az alábbi részletes feltételek szerint:

2.1. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés megkötését követően a szerződés időtartama alatt más Közszolgáltatóval e tárgyban szerződést nem köt, biztosítja a település közigazgatási területén a Közszolgáltató kizárólagosságát a közszolgáltatás hatálya alá eső tevékenységekre vonatkozóan. Az Önkormányzat a hulladékkezelési tevékenységet kizárólag a Közszolgáltató igénybevételével látja el, illetve vele szerződik a hulladék begyűjtésére, szállítására és elhelyezésére. Az Önkormányzat a Közszolgáltatót a közszolgáltatásra vonatkozó rendeletében nevesíti.

2.2. Együttműködik a Közszolgáltatóval az optimális járatterv kialakításában és – a műszaki környezetvédelmi előírások, valamint a lakossági igények kielégítése mellett – a hatékonyság folyamatos növelésében.

2.3. Az adatvédelmi és az egyéb adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott keretek között köteles átadni a Közszolgáltatónak a közszolgáltatói kötelezettség hatékony ellátásához szükséges Önkormányzat kezelésében lévő közérdekű adatokat és információkat (lakosságszám, ingatlanszám).
Önkormányzat az új ingatlanok lakhatási engedélyeit haladéktalanul megküldi a Közszolgáltatónak. Az így átadott adatokat a Közszolgáltató jelen szerződés teljesítéséhez kapcsolódó célokon kívül más célra nem használhatja fel.

2.4. Köteles a közigazgatási területén a települési (szilárd) hulladék kezelésére irányuló hulladékkezelési közszolgáltatás tartalmát meghatározó Önkormányzati rendelet módosítására, amennyiben a magasabb szintű jogszabályok változásai a módosítást szükségessé teszik.

2.5. Az Önkormányzat a település lakosságát időben tájékoztatja a hulladékgyűjtés, a lomtalanítás, valamint a meghatározott naptól eltérő időben végzendő gyűjtésről.

2.6. A közszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb hulladékkezelési tevékenységek összehangolásának elősegítése.

2.7. A településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítése.

2.8. Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletének módosítását – elfogadását megelőzően - megküldi a Közszolgáltató részére. Vállalja, hogy a rendeletét összhangban tartja a Közszolgáltatási Szerződéssel, illetve annak esetleges további módosításaival.

2.9. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a lakosság informálása, illetve a lakossági igények megismerése érdekében a Közszolgáltatót az évi közmeghallgatás időpontjáról – legalább 2 héttel korábban – értesíti azzal, hogy azon a Közszolgáltató részt vehet, illetve szót kaphat.

2.10. A lakossági használatra rendelkezésre bocsátott edények a Közszolgáltató tulajdonát képezi. Az Önkormányzat az edények használóin keresztül gondoskodik a gyűjtőedények használat során való tisztántartásáról, valamint arról, hogy a használók forró hamut, építési törmeléket, vasanyagot ne rakjanak az edényekbe. Az Önkormányzat vállalja, hogy rendeletében szabályozza, hogy a nem rendeltetésszerű használata során tönkrement, a Közszolgáltató tulajdonát képező edények cserekori beszerzési értékét az ingatlanhasználó a Közszolgáltató részére megtéríti. A szerződés megszűnésekor az Önkormányzat köteles gondoskodni az edények hiánytalan, a használati idővel arányos átlagos használtsági állapotban sérülésmentesen kitisztítva történő visszaszolgáltatásáról, vagy azok értékének megtérítéséről. Visszaszolgáltatás esetén az edényeket a használati idővel arányos átlagos használtsági állapotban, sérülésmentesen, kitisztítva kell az Önkormányzatnak a Közszolgáltató telephelyére szállítani.

2.11. Az Önkormányzat vállalja, hogy az edények használóin keresztül gondoskodik az edények azonosítóval történő ellátásáról (utcanév, házszám), amely a későbbiek során eltávolítható az edényzetről.

2.12. Az Önkormányzat vállalja, hogy ahová a gyűjtő gépkocsi nem tud bemenni, a hulladékgyűjtési napokon kiközelíti az edényeket egy a Közszolgáltatóval egyeztetett helyre, illetve a lakosságon keresztül biztosítja a gyűjtőedények időben történő kihelyezését a járat útvonalán lévő úttest szélére.

2.13. Az Önkormányzat biztosítja a községben a gyűjtési útvonalak járhatóságát, különös tekintettel a téli síkosság mentesítésre. Amennyiben a gyűjtőútvonal időlegesen gyűjtőautóval nem járható, az Önkormányzat megoldja a gyűjtőedények kiközelítését.

3. A Közszolgáltató kötelezettségei és jogai

3.1. Biztosítja a szerződés időtartama alatt a település egész területére kiterjedő, háztartásonkénti 52 ürítés/év - szállítási naptár szerinti - gyakoriságú, szabványos zárt hulladékgyűjtő edényzetben kihelyezett települési (szilárd) hulladék összegyűjtéséhez és a hulladékkezelő központban történő szállításához, kapcsolattartáshoz szükséges személyi, tárgyi, valamint szakmai feltételeket a jelen megállapodásban meghatározott feltételek szerint.

3.1.1. A Közszolgáltató „a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről" szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. Rendelete alapján 120 és 240 literes űrmértékű edények választhatóságát biztosítja.

3.1.2. Biztosítja a szükséges mértékű gépi kapacitást. Fedezi a gép üzemeltetésével kapcsolatos költségeket (üzemanyag, karbantartás, javítás, értékcsökkenési leírás, hatósági díjak, biztosítások, stb.). Köteles a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések elvégzésére.

3.1.3. Biztosítja a célgép(ek) szakképzett személyzetét és annak költségeit fedezi.

3.1.4. Vállalja, hogy folyamatosan biztosítja a gépi kapacitás üzembiztos működését.

3.1.5. Vállalja az Önkormányzat tájékoztatását az előre tervezhető szállítási kimaradásokról és pótnapokról (ünnepnap esetén) a szállítási naptár útján.

3.1.6. Vállalja a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás rendszeres teljesítését és a meghatározott nyilvántartási rendszer működtetését.

3.1.7. Vállalja a fogyasztók számára ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetését. Az ügyfélszolgálat pontos címe: a Közszolgáltató székhelye, az ügyfélfogadási idő munkanapokon, 8-15 óráig, a hét egy munkanapján 20 óráig a Fogyasztóvédelmi Törvény szerint.

3.1.8. Köteles a települési (szilárd) hulladékot – a szállítási naptárban meghatározott – szállítási napon 6 óra és 20 óra között begyűjteni és az 1. pontban megjelölt hulladéklerakóba elszállítani.

3.1.9. A 3.1. pont figyelembe vételével köteles a hulladékot begyűjtés és elszállítás céljából kizárólag szabvány edényzetben és a – térítés ellenében – általa biztosított, a Közszolgáltató emblémájával ellátott zsákban a járat vonalában, az úttest szélére kitéve közterületen átvenni. Ha az ingatlan bejárata mellett úttest, vagy megközelítési lehetőség nincs, úgy a Közszolgáltató az ingatlan bejáratához legközelebb eső úttest mellett veszi át a hulladékot.

3.1.10. Köteles az elmaradt begyűjtést 24 órán belül – vagy az akadály elhárulását követően haladéktalanul – pótolni, 24 órán túli begyűjtés esetén ennek időpontjáról a lakosságot tájékoztatni.

3.1.11. Köteles a közszolgáltatásra kötelezettek igénye szerint a szabvány gyűjtőedényt meghaladó többletmennyiség elhelyezésére műanyag zsákot térítés ellenében biztosítani. A hulladékgyűjtő zsákokat a lakosok az Önkormányzatnál vásárolhatják meg.

3.1.12. A közszolgáltatási díj fedezetet nyújt az évi egyszeri lomtalanítási akció lebonyolításához, illetve évi egy alkalommal elektronikai hulladék elszállítására, amelyhez a Közszolgáltató biztosítja a szükséges rendkívüli személyi és tárgyi feltételeket. A lomtalanítási akciót Önkormányzattal egyeztetett időpontban kell végrehajtani.

3.1.13. Az Önkormányzat területén a begyűjtéssel, szállítással és elhelyezéssel kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz. Biztosítja a fogyasztói kifogások és észrevételek elintézési rendjét.

3.1.14. A Közszolgáltató megtagadhatja a hulladék begyűjtését, ha szemrevételezéssel megállapítható, hogy a gyűjtőedényben, illetve a műanyag zsákban elhelyezett (szilárd) hulladék olyan folyékony, mérgező, robbanó vagy egyéb veszélyes tárgyat tartalmaz, mely a szállító munkások testi épségét, életét, egészségét veszélyezteti, vagy a szállítójármű műszaki berendezéseit megrongálhatja, továbbá annak tartalma betömörített vagy befagyott, illetve nem minősül települési (szilárd) hulladéknak, azzal együtt nem gyűjthető és nem szállítható.

3.1.15. A Közszolgáltató megtagadhatja a hulladék begyűjtését, ha a hulladékgyűjtő edényben nem az edényzetnek megfelelő hulladéktípus kerül elhelyezésre (jelen szerződés hatálya alá tartozó valamennyi hulladéktípus esetében).

3.1.16. A hulladék begyűjtése és elszállítása megtagadható akkor is, ha a hulladék nem a szabványos gyűjtőedényben, vagy nem a szolgáltató emblémájával ellátott, általa, térítés ellenében biztosított zsákban, illetve nem az Önkormányzat rendeletében meghatározott helyen vagy időben kerül átadásra.

3.1.17. Biztosítja az elkülönített hulladékgyűjtést 1 db 4 frakciós (papír, műanyag, színes üveg, fehér üveg) hulladékgyűjtő szigeten - 1/b. melléklet szerint -, valamint a hulladékgyűjtő szigetek szállítási naptár szerinti ürítését. Ennek fedezete is az egységnyi szolgáltatási díj.

4. A Közszolgáltatás finanszírozása (díjak, fizetési feltételek)

4.1. Jelen Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés hatályba lépése napjától a közszolgáltatási díjat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 91. §-ban foglaltak alapján kell meghatározni.

4.1.1. A jelen szerződés és a kifizetések pénzneme a forint.

4.1.2. A díjfizetési időszak január 1-től december 31-ig tart.

4.2. A közszolgáltatási díjat közvetlenül a lakosság fizeti meg a Közszolgáltató részére.

4.3. A közszolgáltatási díjat a természetes személy hulladékbirtokos negyedévente, egyéb hulladékbirtokos havonta köteles megfizetni a Közszolgáltató vagy megbízottja részére a számlán szereplő fizetési határidőig. Természetes személy hulladékbirtokos esetében a közszolgáltatási díj kéttényezős, amely alapdíjból és ürítési díjból áll.

4.4. A díjhátralék behajtása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott eljárás keretében történik.

5. A Közszolgáltatási Szerződés hatálya, megszűnése, módosítása

5.1. Felek jelen szerződést 2014. július 1-től 2021. június 30-ig, határozott időtartamra kötötték.

5.2. A Közszolgáltatási Szerződés megszűnik

5.2.1. a benne meghatározott időtartam lejártával;

5.2.2. a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével;

5.2.3. felmondással.

5.3. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a települési önkormányzat a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felmondási okokon túlmenően e törvény alapján akkor mondhatja fel, ha a közszolgáltató

5.3.1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy a hatóság jogerősen megállapította,

5.3.2. A szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette.

5.4. A közszolgáltató a Polgári Törvénykönyvben meghatározottakon túlmenően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha

5.4.1. A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a közszolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítését; vagy

5.4.2. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a közszolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

5.5. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén, a közszolgáltató az új közszolgáltató kiválasztásáig, legfeljebb 6 hónapig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.

5.6. Ha a hulladékgazdálkodási szerződést a közszolgáltató felmondja, a települési önkormányzat haladéktalanul gondoskodik az új közszolgáltató kiválasztásáról.

5.7. A Közszolgáltatási Szerződés felmondási ideje 6 hónap.

6. Záró rendelkezések

6.1. Amennyiben a jelen megállapodás valamely rendelkezése érvénytelen, vagy jogszabályba ütközik, és ezt bíróság jogerős határozata megállapítja, úgy a Felek ezt a rendelkezést a vonatkozó rendelkezéssel elérni kívánt szerződéses cél megvalósítására leginkább alkalmas, érvényes és jogszabályba nem ütköző írásbeli rendelkezéssel kötelesek pótolni a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül. Ez a kötelezettség nem terheli a feleket, ha a bíróság által érvénytelennek nyilvánított szerződéses rendelkezés nélkül valamelyik fél a szerződést nem kötötte volna meg. A szerződés esetleges módosításáig a Felek a még módosításra nem került szabályozást tekintik irányadónak.

6.2. Felek megállapodnak, hogy abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos bármilyen jogszabály változása következtében jelen Közszolgáltatási Szerződés módosítása válik indokolttá a szerződés határozott ideje alatt, akkor a jogszabályi változás hatályba lépésétől számított 90 napon belül Felek a Közszolgáltatási Szerződést módosítják.

6.3. A Felek a jelen megállapodás teljesítése érdekében egymással kötelesek együttműködni és a szerződés rendelkezéseinek teljesülése érdekében minden szükséges jognyilatkozatot hozzájárulást stb. a másik fél felkérése esetén haladéktalanul megadni. A szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozatok érvényességéhez a jognyilatkozat írásba foglalása szükséges.

6.4. Felek mentesülnek a nem szerződésszerű magatartás negatív következményei alól, ha bizonyítják, hogy a késedelem a másik fél nem szerződésszerű teljesítésére vezethető vissza vagy pedig bizonyítják, hogy a kötelezettség teljesítését Vis maior körülmény akadályozta. Az ilyen körülmény felmerülésekor a körülményekre hivatkozni kívánó fél a másik felet haladéktalanul értesíteni köteles.

6.5. A jelen megállapodás rendelkezéseit érvényesen, csak mindkét fél cégszerű aláírásával ellátott megállapodással lehet módosítani.

6.6. Jelen szerződésben nem szabályozott közszolgáltatói feladatok tekintetében a 317/2013. (VIII.28.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

6.7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv a Ht. és egyéb hulladékgazdálkodási jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak. A Felek a hulladékszállítási díj vonatkozásában nem szabályozott kérdésekben a 64/2008. (III.23.) Korm. rendeletben foglaltakat tekintik irányadónak.

6.8. A Felek a jelen megállapodásból származó jogvitáikat elsősorban békés úton kísérlik meg rendezni. Amennyiben a jogvita rendezése békés úton nem érhető el, úgy a Felek jelen megállapodásból származó bármilyen vitájuk elintézésére a Nagykanizsai Járás-

bíróság, értékhatártól függően a Zalaegerszegi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

6.9. A jelen megállapodást aláírók kijelentik, hogy a jelen megállapodásban foglalt jognyilatkozatuk érvényessége nincs harmadik személy vagy testület jóváhagyásához kötve, illetve hogy ezen harmadik személy vagy testület a jelen megállapodásban foglaltak megkötéséhez szükséges hozzájárulását az Önkormányzat 34/2014.(VI.24.) képviselőtestületi határozata megadta.

6.10. A 2011. július 1-től érvényes Közszolgáltatási Szerződés és annak módosítása jelen szerződés hatályba lépését követően érvényüket vesztik.

6.11. A felek a jelen szerződés kapcsán felmerült költségeket saját maguk viselik.

6.12. Jelen szerződés az Önkormányzat és a Közszolgáltató cégszerű aláírásával lép hatályba.

6.13. Felek a jelen szerződést és annak minden oldalát, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Miháld, Nagykanizsa,

……	……
Miháld Község Önkormányzata	Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.
Gerő Sándor	Horváth Balázs
Polgármester	Ügyvezető

Nagyrécsei Közös Önkormányzati Hivatal Miháldi Kirendeltség
Érk..2015. 03.03. Mell..
Száma: 471-2/2015. Előadó:

ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: ZAB/030/450-2/2015.
Ügyintéző: Horváth Viktória
Telefon: (92) 507-743

Tárgy: Válasz beadványra
Hiv. szám: 471/2015.

Gyurókovicsné Kóré Eszter alpolgármester asszonynak

Miháld

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

A Zala Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett hivatkozott számú beadványára válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:71. § (1) bekezdése értelmében, ha jogszabály szerződéskötési kötelezettséget ír elő, és a felek a szerződést nem kötik meg, **a bíróság a szerződést létrehozhatja, és annak tartalmát meghatározhatja**. A kormányhivatal a szerződés tartalmát – erre vonatkozó hatáskörének hiánya miatt – nem vizsgálja.

A megállapodást úgy célszerű megkötni, illetve felülvizsgálni, hogy az a hivatkozott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseinek 2015. július 1. napjától megfeleljen.

Zalaegerszeg, 2015. február 27.

Tisztelettel:

Zala Megyei Kormányhivatal Főigazgató Zalaegerszeg

Dr. Sifter Rózsa
főigazgató

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10. Pf. 227.
Telefon: (36 92) 507 700, Fax: (36 92) 507 745, E-mail: hivatal@zalakozig.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

2. sz. melléklet

Előterjesztés a Miháld Község Önkormányzata Képviselőtestülete 2015. március 10-én tartandó ülésére

Tárgy: Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Zalakaros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2014. december 09-én, valamint 2015. február 02.-án megtartott ülésén módosította Társulási Megállapodását. A Társulási Megállapodás módosításának szükségességét **egyrészt** a helyi önkormányzati választásokat követő változások indokolják. A személyi változások, illetőleg a Pénzügyi és Felügyelő Bizottság, mint állandó bizottság megszűnése.
Másrészt pedig a Társulási Megállapodásban meghatározott szociális alapszolgáltatási feladatokat a Szociális Alapellátó Központ útján biztosítja a Társulás. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról, ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.
92. § (2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza
a) az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit;
b) az önkormányzat által biztosított ellátás igénybevételére irányuló kérelem benyújtásának módját;
c) azt, hogy az intézményvezető milyen esetekben köteles külön eljárás nélkül ellátást nyújtani;
d) azt, hogy külön eljárás keretében milyen esetekben biztosítható ellátás;
e) az ellátás megszüntetésének eseteit és módjait;
f) a személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértékét, a fizetésre kötelezettek körét, a térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait;
g) az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő között kötendő megállapodással összefüggő kérdéseket;
Mivel a Szociális Alapellátó Központ 2014.-ben lefolytatott ellenőrzése során megállapították, hogy a Társulási Megállapodásban nem került kijelölésre a rendeletalkotásra jogosult önkormányzat, ezért szükséges ezzel a Megállapodást kiegészíteni. Célszerű, hogy e tárgykörben a székhelytelepülés készítsen rendeletet.

Fentiek alapján tisztelettel kérem a Képviselő-testületet a Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására. (egységes szerkezetű Társulási Megállapodás jelen előterjesztés mellékletét képezi)

Határozati javaslat:

/2015. (...) sz. határozat:

... Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

ÜK azonosító	ÜP száma	Település neve	Utca	Tov.Küld.D.	Mérnök választása1	Mérnök választása2	Mérnök választása3	Hiba típusa
000046671412	1000658311	MIHÁLD	FŐ	2012.03.30	Továbbítás Vállalkozónak			Egyedi
000046679191	1000658311	MIHÁLD	BÉKE	2012.04.02	Továbbítás Vállalkozónak			Egyedi
000047636466	1000658311	MIHÁLD	KOSSUTH LAJOS	2012.05.15	Továbbítás MSZK-nak			Szakasz
000047719436	1000658311	MIHÁLD	DÓZSA	2012.05.18	Továbbítás MSZK-nak			Szakasz
000050677005	1000658311	MIHÁLD	KOSSUTH LAJOS	2012.10.08	Továbbítás MSZK-nak			Szakasz
000050702892	1000658311	MIHÁLD	DÓZSA	2012.10.09	Továbbítás MSZK-nak			Szakasz
000052214008	1000658311	MIHÁLD	FŐ	2012.11.27	Továbbítás Vállalkozónak			Egyedi
000053056856	1000658311	MIHÁLD	DÓZSA	2013.01.09	Továbbítás MSZK-nak			Szakasz
000054567868	1000658311	MIHÁLD	DÓZSA	2013.03.19	Hibaelhárítás elkezdődött			Csoportos
000059215229	1000658311	MIHÁLD	FŐ	2013.10.09	Továbbítás Vállalkozónak			Egyedi

5. sz. melléklet

Hiba helye	Egyéb hely megnevezése	Hibás alkatrész	2. Hibás alkatrész	3. Hibás alkatrész	4. Hibás alkatrész	Egyéb hibaok	Bejel. dát.
Országos közút		Nátrium izzó					2012.03.30
Országos közút		Nátrium izzó					2012.03.30
Közvilágítási szakaszhiba							2012.05.15
Közvilágítási szakaszhiba							2012.05.18
Közvilágítási szakaszhiba							2012.10.08
Közvilágítási szakaszhiba							2012.10.09
Országos közút		Nátrium izzó					2012.11.26
Közvilágítási szakaszhiba							2013.01.09
							2013.03.17
Országos közút		Nátrium izzó	Gyújtó	Fojtó	Lámpahelyi biztosító		2013.10.08

Bejel. idő	Érkezés dát.	Érkezés idő	Elhár. dát.	Elhár. idő	SM rend. visszajel.	Email dátuma	Email ideje	Átfutási nap	Átfutási óra	Reg. Str. Csop
10:56:32	2012.04.06	9:30:00	2012.04.06	10:00:00		2012.04.10	11:31:53	6	23:03:29	DM206311
15:29:42	2012.04.06	19:00:00	2012.04.06	19:30:00		2012.04.10	12:06:31	7	4:00:18	DM206311
12:14:38	2012.05.15	13:13:32	2012.05.15	13:21:27	2012.05.15		0:00:00	0	1:06:50	DM206311
12:25:58	2012.05.18	14:54:13	2012.05.18	15:34:00	2012.05.18		0:00:00	0	3:08:02	DM206311
15:28:57	2012.10.08	17:15:27	2012.10.08	17:24:32	2012.10.08		0:00:00	0	1:55:34	DM206311
13:28:19	2012.10.09	14:23:24	2012.10.09	14:28:25	2012.10.09		0:00:00	0	1:00:07	DM206311
23:51:06	2012.11.30	18:00:00	2012.11.30	18:30:00		2012.12.04	14:35:55	3	18:38:53	DM206311
8:59:07	2013.01.09	12:37:56	2013.01.09	12:53:33	2013.01.09		0:00:00	0	3:54:25	DM206311
9:44:19		0:00:00	2013.03.19	9:18:21			0:00:00	1	23:34:01	DM206311
15:38:06	2013.10.11	9:45:00	2013.10.11	10:25:00		2013.10.14	8:47:48	2	18:46:55	DM206311

Rendelés	Rendelés státusz	TF státusz	Rendelés megj. / 1	Rendelés megj. / 2	Vállalkozó Email címe
					e.csik.szobolicsne@ehszer.hu
					e.csik.szobolicsne@ehszer.hu
043090041693	ENGD VJEL	COM			
043090041944	ENGD VJEL	COM			
043090044566	ENGD VJEL	COM			
043090044781	ENGD VJEL	COM			
					e.csik.szobolicsne@ehszer.hu
043090046881	ENGD VJEL	COM	: 2013-01-09Bejelentés időpontja : 2013-		
					e.csik.szobolicsne@ehszer.hu
					e.csik.szobolicsne@ehszer.hu

ÜK megjegyzés	Lejárt visszajelentés
30 Közvilágítás - Egyedi hiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, FŐ Miháld, Fő u 82 előtt 1 kzv nem ég. Kasza Zoltánné 93367001	
30 Közvilágítás - Egyedi hiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, BÉKE 2 Miháld, Béke u. 2. előtt nincs közvil.	
32 Közvilágítás - Szakaszhiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, KOSSUTH LAJOS Miháld,Kossuth utcán végig nincs közvil.bej:Lukácsné Takács Valéria 93/367-001	
32 Közvilágítás - Szakaszhiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, DÓZSA Miháld, Dózsa utca 19-40 nincs kv Bej: Mándóné Júlianna 367-062/93	
32 Közvilágítás - Szakaszhiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, KOSSUTH LAJOS Miháld településen a Kossuth utcába nincs közvilágítás.	
32 Közvilágítás - Szakaszhiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, DÓZSA a Dózsa Gy. utcában nincs közvill.	
30 Közvilágítás - Egyedi hiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, FŐ MIHÁLD Fő 93 előtt nincs közvil	
32 Közvilágítás - Szakaszhiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, DÓZSA miháld, dózsa utca 44 trafótól nyugatra nincs közvill	
31 Közvilágítás - Csoportos hiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, DÓZSA Miháld Dózsa GYörgy utca elején nincs közvilágítás. Bejelentő: Mándó	
30 Közvilágítás - Egyedi hiba MIHÁLD Cím: MIHÁLD, FŐ Fő 12 Bej: Pus Veronka TL. 93/367-001	

4. sz. melléklet

ELŐTERJESZTÉS
Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. március 10-i nyílt ülésére

Tárgy: Javaslat az önkormányzati tankönyvtámogatás önkormányzati rendeletben történő szabályozásáról, a 3/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet módosítást, figyelemmel annak indokolásában foglaltakra, szíveskedjen elfogadni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírásainak megfelelően elvégeztük a jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát az alábbiak szerint.
a) a szabályozás várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
Az iskolakezdés jelentős terhet jelent a családok számára. Az önkormányzati tankönyvtámogatás biztosítása ezen terheket jelentős mértékben enyhíti. A támogatás révén azok az miháldi, pati és sandi gyerekek is térítésmentesen juthatnak hozzá a tankönyvekhez, akik részére azt az állam más jogszabályi rendelkezés révén nem biztosítja, így valamennyi általános iskoláskorú gyermeket nevelő család terhei enyhülnek. A szükséges költségvetési forrásokat az önkormányzat évi költségvetésben kell majd biztosítani.
b) a szabályozás várható környezeti és egészségi következményei: A szabályozásnak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.
c) a szabályozás várható adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
A szabályozás az adminisztratív terheket érdemben nem növeli.
d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
A rendeletalkotás célja a családok iskolakezdéssel kapcsolatos terheinek enyhítése.
e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek a Polgármesteri Hivatalban rendelkezésre állnak, az alkalmazás érdemi többletköltséggel nem jár.

Miháld, 2015. március 10.

Gerő Sándor
polgármester

MIHÁLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2.

Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2015. (III.13.) önkormányzati rendelete
(T E R V E Z E T)

Miháld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.-§ (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott

feladatkörében eljárva a képviselő-testület a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 3/2015. (II.28.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet az alábbi 8/A §-sal egészül ki:

Települési támogatás tankönyvvásárláshoz

8/A. § (1) Miháld Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) – az e rendeletben meghatározott feltételek fennállása esetén – települési támogatást nyújt az 1-4. osztályos általános iskoláskorú gyermeket nevelő családok részére.
(2) Az a tanuló gyermek részesül önkormányzati tankönyvtámogatásban (a továbbiakban: támogatás), aki

a) az Önkormányzat közigazgatási területén működő köznevelési intézmény (a továbbiakban: köznevelési intézmény) nappali tagozatos 1-4. évfolyamos tanulója és oda az adott tanévre beiratkozott,
b) a gyermek szülője vagy gondviselője, illetve más törvényes képviselője

(a továbbiakban együtt: szülő) a jogszabályban meghatározott normatív kedvezmény vagy más jogszabályi rendelkezés alapján nem részesül ingyenes (térítésmentes) tankönyvellátásban
(3) A (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő tanuló gyermeket egyszeri tankönyvtámogatás illeti meg.
(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatás mértéke megegyezik a köznevelési intézmény által kötelezően előírt és a tanuló által átvett tankönyvek árával. Ugyanazon tankönyv után a támogatás ismételten nem vehető igénybe.
(5) Az (1) bekezdés szerinti támogatás legfeljebb az adott nevelési év december 31. napjáig vehető igénybe.
(6) A támogatás igénybe vételét megelőzően a szülőnek írásban nyilatkoznia kell a jogosultsági feltételek fennállásáról.
(7) Aki a támogatást jogosulatlanul vette igénybe, azt a támogatás késedelmi kamatokkal növelt összegének visszafizetésére kell kötelezni.
(8) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tankönyv támogatás nyújtásának részleteiről a köznevelési intézmények fenntartóival és a tankönyvellátásért felelős szervezettel megállapodást kössön.

Záró rendelkezések
2.§

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépése után indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről - az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

5. sz. melléklet

Mailbox

Veronika, Pus <pus.veronika@mailbox.hu>

Fw: Fwd: Pályázati felhívás

2 üzenet

Csertiné Marika <igazgatas@mihald.hu> 2015. március 3. 15:00
Címzett: "Veronika, Pus" <pus.veronika@mailbox.hu>

----- Original Message -----
From: Nagyrécse Jegyző
To: nagybakonak@z-net.hu ; csapi1@t-online.hu ; zalaujlak@freemail.hu ; igazgatas@mihald.hu
Sent: Tuesday, March 03, 2015 2:48 PM
Subject: Fw: Fwd: Pályázati felhívás

From: Nagyrécse Önkormányzat
Sent: Monday, March 02, 2015 2:30 PM
To: Szilvia Hegedüs Pintérné
Subject: Fwd: Pályázati felhívás

-------- Továbbított üzenet --------
Tárgy: Pályázati felhívás
Dátum: Mon, 02 Mar 2015 12:35:05 +0100
Feladó: Országos Informatikai Programiroda mailto:palyazat@oip.hu
Válaszcím: palyazat@oip.hu
Címzett: nagyrecse@axelero.hu

Pályázati felhívás!

/Kivonat!...Részletes pályázati kiírás a www.oip.hu oldalon érhető el!/

Az Országos Informatikai Programiroda pályázatot hirdet

„Informatika a köz szolgálatában 2015" címmel.

A pályázat célja: Lehetőséget teremteni a közt szolgáló szervezetek és az általuk fenntartott intézmények számára, számítógépparkjuk bővítésére komplett számítógépes szolgáltatási csomagok segítségével, illetve segíteni a meglévő elavult gépek, egyúttal az esetleg még működésben lévő Windows XP operációs rendszer korszerűbbre váltását.

Pályázati keret: Az Országos Informatikai Programirodát üzemeltető Arminiki Kft. és szerződött partnerei (partnerek listájához lásd a weboldalt: www.oip.hu) kínálatából összeállított komplex számítógépes szolgáltatáscsomagok. **Figyelembe véve a Windows XP támogatásának megszűnése miatti megnövekedett igényeket**, az itt közölt tartalommal és árszínvonalon 3000 db számítógépet magába

foglaló számítógépes szolgáltatáscsomag érhető el, melyből az alábbi feltételekkel lehet pályázni.

A nyertes pályázó által fizetendő összeg: A választott számítógépes szolgáltatási csomagnak megfelelően, a részletes pályázati kiírás (www.oip.hu) táblázatos részeiben olvashatóak a konkrét fizetendő összegek.

A pályázati csomag felhasználása: Az informatikai csomagok egyaránt felhasználhatóak irodai adminisztrációs, ügyfélszolgálati feladatokra, de akár az intézmények szolgáltatásait igénybe vevők használatára is beállíthatóak (például oktatási célra, stb.)

A pályázók köre: Bármely, az alábbi területeken működő szervezet/intézmény pályázhat tekintet nélkül működési formájára:

1. **Közigazgatás (polgármesteri hivatal, önkormányzat, kistérségi társulás, kamara, köztestület** és intézményeik, stb.**)**
2. **Egészségügy (kórház**, háziorvosi rendelő, szakorvosi rendelő, stb.)
3. **Oktatás** (köz és felsőoktatás, felnőttoktatás, stb.)
4. **Szociális/közösségi tevékenységek** (idősek otthona, gyermekotthon, polgárőrség, könyvtárak, szakszervezetek, művelődési és közösségi házak, klubok, szenvedélybetegekkel foglalkozók, stb.)
5. **Egyházak** (vallási, hitéleti tevékenységek)
6. **A fenti tevékenységek valamelyikével foglalkozó, vagy ilyen létesítményt működtető, támogató szervezet** (alapítvány, egyesület, köztestület, gazdasági társaság, közhasznú kft., stb.)
7. **Bármely NON-PROFIT szervezet** (függetlenül tevékenységi körétől)

Pályázatot települési önkormányzattól és/vagy polgármesteri hivataltól kizárólag abban az eseten áll módunkban elfogadni, amennyiben a pályázatot a (kör)jegyző és/vagy polgármester aláírásával és hivatalos bélyegzőjével ellátva küldik meg. Költségvetési szervek és egyéb más, a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó szervezet részéről a pályázat benyújtása egyben azt is jelenti, hogy a szervezet kifejezetten úgy nyilatkozik, miszerint a pályázatban szereplő eszközbeszerzés és minden hozzá kapcsolódó szolgáltatás tekintetében nem köteles a kötelező közbeszerzés lefolytatására.

A megpályázható csomagok általános informatikai tartalma:

Márkás, használt asztali számítógépek kétmagos processzorral, **jogtiszta szoftverekkel**. A pályázaton **márkás, használt, felújított számítógépek**ből álló 4, illetve 8 gépes szolgáltatáscsomagokra, valamint egygépes szolgáltatáscsomagra (tehát egyetlen gépet tartalmazó csomagra is) lehet jelentkezni. **Lehetőség van több csomag egyidejű megpályázására is**.

A felújítási szolgáltatás magában foglalja a gépek átvizsgálását, egységesítését, külső-belső takarítását, a fődarabok tesztelését, az alaplapi BIOS-elem cseréjét is. Minden csomag alkalmas az Internet-használaton túl a hagyományos irodai, oktatási és egyéb általános számítógépes feladatok elvégzésére (például szövegszerkesztés, táblázatkezelés).

A gépek szoftverezettsége: az operációs rendszer **jogtiszta Microsoft** Windows 7 Home Premium 64 bites (**Windows 10-re történő ingyenes átváltással kapcsolatban érdeklődjön munkatársainknál!)** operációs rendszer (előtelepítve, beállítva, de **igényelhető 32 bites, ill. Windows7 Professional 32 vagy 64 bites rendszerrel** is.) Külön megvásárolva, egy Microsoft Windows 7 operációs rendszer-szoftver önmagában 25-50.000. Ft körüli összeget tesz ki. **Professzionális vírusvédelem**mel látjuk el a

gépeket (1 éves Kaspersky Antivírus előfizetés). Továbbá a Libre Office magyar nyelvű (magas szintű Microsoft Office kompatibilitás) irodai programcsomag is telepítésre kerül, mely a szövegszerkesztő és táblázatkezelő lehetőségeken túl rendelkezik egyebek közt bemutató készítő funkciókkal is.

A számítógépes szolgáltatás-csomagok a következőket tartalmazzák:	
Hardver: HP, Fujitsu-Siemens, Dell, vagy hasonló márkájú számítógép (használt, felújított márkagépek). Az **alap számítógépes szolgáltatáscsomag** esetén kétmagos (2-2,5 GHz, pl.: Intel C2D E4400 vagy erősebb) processzor, 2GB DDR2 memória, 120 GB adattároló, DVD olvasó található a gépekben. A **bővített számítógépes szolgáltatáscsomag** esetén kétmagos processzor (Core2Duo **3 GHz vagy erősebb)**, **4GB** memória, **250 GB** adat-tároló, DVD olvasó található a gépekben. Minden számítógép új billentyűzettel és egérrel, monitor nélkül kerül átadásra, a csomagoknak megfelelő 1, 4, illetve 8 darabos összeállításban.	(A kép illusztráció)
Szoftver: Mindkét csomagtípus gépei **alapesetben 64 bites Microsoft Windows 7 Home Premium** operációs rendszerrel telepítettek (kérhető 32 bites is). Külön opcióként igényelhetőek a gépek Windows7 Professional operációs rendszerrel is. (**Windows 10-re történő ingyenes átváltással kapcsolatban érdeklődjön munkatársainknál!)**Vírusvédelmet a kimagasló minőségű **Kaspersky Antivírus** 1 éves előfizetéssel telepített szoftvere biztosítja (további info: www.kaspersky.co.hu) Beállításra kerül rajtuk továbbá a **Libre Office** irodai programcsomag és néhány további hasznos program. A Windows-hoz a jogtisztaságot igazoló aktiváló kóddal ellátott OEM matrica, és a tulajdont igazoló okirat is tartozik.	
Szolgáltatások: A szolgáltatáscsomag gerincét a szolgáltatások alkotják, mint az egy éves **háztól házig garancia,** és az extra 2 éves assistance szolgáltatás (további részletek a teljes pályázati kiírásban a www.oip.hu oldalon).	
A pályázati csomagok monitort nem tartalmaznak, mert az intézmények gyakorta csak a gépeket kívánják jobbra cserélni, azonban - igény esetén - külön rendelhető a kiegészítők választásával TFT /lap/ monitor.	

Számítógépes szolgáltatási csomagokért fizetendő bruttó összegek		
Leírás	**4 gépes csomag**	**8 gépes csomag**
A pályázó által fizetendő összeg alap csomag esetén: Core2Duo processzor (2-2,5 GHz), 2 GB memória,120	**179.000. Ft**	**353.000. Ft**

GB HDD (Bruttó, fizetendő összeg!)		

További csomagok és kiegészítő lehetőségek **a részletes pályázati kiírás**-ban olvashatóak a www.oip.hu oldalon.

Kiegészítők: A korábbi pályázatok tapasztalata alapján az Országos Informatikai Programiroda – partnerein keresztül – segíti a beszerzését a számítógépes szolgáltatáscsomagokban nem szereplő eszközöknek is, mint például monitor, DVD író, „chat-pack", stb.

Részletes pályázati kiírás: Részletes információk és a pályázat benyújtásának lehetőségei megtalálhatóak a www.oip.hu oldalon. (A részletes pályázati kiírás internet hiányában lekérhető telefaxon, vagy postai úton is!)

Műszaki információ: Technikai jellegű kérdéseivel (gépek műszaki paraméterei, stb.) a 70 / 310-2981-es mobil számon a hét minden napján 8 órától 16 óráig fordulhat kollégáinkhoz.

A pályázat benyújtásának formája: A pályázatra a pályázati e-adatlap hiánytalan kitöltésével (mely elérhető a www.oip.hu oldalról), és egy legfeljebb 2 oldal terjedelmű intézményi ismertetőt feltöltve lehet jelentkezni, melynek utolsó bekezdésében **meg kell jelölni a számítógépek felhasználásának módját is.** Továbbá a kitöltött és aláírt adatlapot egy példányban, postai úton is szükséges eljuttatni a beküldési címre.

Benyújtási határidő: A pályázatok beadása 2015. április 10-ig folyamatos. A pályázat két ('A' és 'B') szakaszra osztott. **Az 'A' szakaszban a 2015. március 18. szerda 24:00** óráig az **elektronikus** rendszerbe hiánytalanul bekerült pályázatok vesznek részt. A második, 'B' szakasz bírálatán a 2015. március 19-én 00 óra és 2015. április 10-én (péntek) 24 óra között az elektronikus pályázati rendszerbe hiánytalanul feltöltött pályázatok vehetnek részt, továbbá az 'A' szakasz alatt benyújtott, de ott eredménytelenül szerepelt pályázatok ismételten részt vesznek a 'B' szakasz bírálatán is.

A pályázat benyújtásának végső határideje 2015. április 10. péntek 24 óra.

Beküldési cím: Országos Informatikai Programiroda, 1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.

A nyertesek értesítése: A pályázók az elbírálást követő 3 munkanapon belül elektronikus vagy telefonos értesítést kapnak. Az informatikai csomagokat a nyertes pályázók a helyszínre szállítva és összeszerelve, beüzemelve a pályázat végső határidejétől számított legfeljebb 90 munkanapon belül megkapják (az egy darab különálló gépet tartalmazó számítógépes szolgáltatáscsomagok csak házhozszállításra kerülnek, összekötés-beüzemelés nélkül).

A kiszállítások kezdete: A konkrét egyeztetések a nyertes pályázókkal a bírálatot követő napokban megkezdődhetnek, és várhatóan 2015. március 24-től a gépek kiszállítása is megkezdődik (az 'A' szakaszban eredményesen szereplőknek).

Az elbírálás szempontjai: Az elbírálásnál – egy pontrendszer alapján – elsősorban azt veszik figyelembe, hogy mennyi embernek válik hasznára a géppark, így előnyt jelent, ha olyan feladatot végeznek a gépekkel, amely sok ember számára hasznos, kiemelten pl.: a közösségi terekben használva, vagy könyvtárban, teleházban, tanteremben, stb. Előnyt élveznek továbbá a nagyobb fejlesztések, ahol több csomag egyidejű megpályázásával nagyobb horderejű fejlesztést hajtanak végre.

Szükséges mindezért a pályázat szöveges részében meghatározni azt a kört, amely számára hasznos és fontos a leendő gépek működése. Ennek elmulasztása nem kizáró ok, azonban hátrányt jelenthet a bírálatnál. Természetesen hagyományos irodai feladatok elvégzésére is be lehet nyújtani a pályázatot. A fenti elsődleges szempontokon túl, a bírálat során a NON-PROFIT szervezetek pályázatai előnyt élveznek a profitorientáltakéval szemben.

A bírálatot a programfelelős és az általa kijelölt pályázati kapcsolattartó(k) közösen végzik a fenti formai és tartalmi szempontok, az alkalmazott pontrendszer alapján (lásd részletes pályázati kiírás www.oip.hu) alapján.

További információ az Országos Informatikai Programiroda információs vonalán kérhető: 06-1/ 633-3828

Tájékoztató e-mailünk kizárólag intézmények számára célzott. A címzett e-mail cím nyilvánosan közzé lett téve valamely nem természetes személy e-mail kapcsolati lehetőségeként. Tehát az Ön e-mail címe a rendszerünkbe úgy került be, mint nem természetes személy. A 2008. évi XLVIII. törvény 6. §-ának (1) bekezdése értelmében csak a természetes személyektől kell előzetes hozzájárulást kérni, a most kapott elektronikus levél nem minősülhet spam-nek. Amennyiben nem szeretne a jövőben tájékoztatást kapni e-mail címére pályázatainkról, a leiratkozáshoz kattintson ide!

ATT00012.jpg
9K

Veronika, Pus <pus.veronika@mailbox.hu> 2015. március 4. 15:10
Címzett: gerosandor <gerosandor@citromail.hu>, Kóré Eszter Gyurókovics <kore.eszter@gmail.com>, lukacs.livia@freemail.hu, Zsolt Vig <vigzso@gmail.com>, Sándor Hermán <hermanasztalos@gmail.com>

---------- Továbbított levél ----------
Feladó: **Csertiné Marika** <igazgatas@mihald.hu>
Dátum: 2015. március 3. 15:00
Tárgy: Fw: Fwd: Pályázati felhívás
Címzett: "Veronika, Pus" <pus.veronika@mailbox.hu>
[Az idézett szöveg el van rejtve]

Mailbox

Veronika, Pus <pus.veronika@mailbox.hu>

Fw: Miháld - Hibacím lista

2 üzenet

Csertiné Marika <igazgatas@mihald.hu> 2015. március 2. 11:47
Címzett: "Veronika, Pus" <pus.veronika@mailbox.hu>

----- Original Message -----
From: "Töreki, Norbert"
To: igazgatas@mihald.hu
Sent: Monday, March 02, 2015 9:08 AM
Subject: Miháld - Hibacím lista

Kedves Veronika!

Telefonbeszélgetésünkre hivatkozva mellékelten küldöm az SAP nyilvántartásból legyűjtött hibacím listát 2012.01.01-től kezdődő időszakra. A táblázat a bejelentés alapján javított hibacímeket tartalmazza, az ún. talált hibákat nem.

2014.01.01-től településenként külön-külön kerülnek elszámolásra a felhasznált anyagok. A kimutatás alapján az Önök településén 2014-ben 6 db Kompakt 36W-os lámpatest került javításra, melyre hibacím bejelentés nem érkezett. Sajnos a korábbi évekre ilyen jellegű kimutatással nem rendelkezünk, mert a felhasznált anyagok egy gyűjtő költséghelyre kerültek.

Bármilyen kérdés esetén szívesen állok rendelkezésére.

Üdvözlettel/Kind regards
Töreki Norbert

Vállalkozási osztály

F +36 93 503 574
M +36 30 90 28 506
norbert.toreki@ehszer.hu

EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft.

Kandó Kálmán út 13.

H-9027 Győr

www.ehszer.hu

Telephely (levelezési cím): H-8800 Nagykanizsa, Király u. 1.

Felügyelőbizottság elnöke/Chairman of the Supervisory Board: dr. Eric Rene Christian Depluet

Az igazgatóság/Board of Directors: Gelencsér Lajos általános ügyvezető igazgató (general managing director)

Székhely/Registered Office: Győr Cégjegyzékszám/District Court: 08-09-011380

Gondoljon a környezetre, mielőtt kinyomtatja ezt az e-mailt. /
Please consider the environment before printing this e-mail.

Miháld_2014.xlsx
15K

Veronika, Pus <pus.veronika@mailbox.hu> 2015. március 4. 15:13
Címzett: gerosandor <gerosandor@citromail.hu>, Zsolt Vig <vigzso@gmail.com>, Kóré Eszter Gyurókovics <kore.eszter@gmail.com>, lukacs.livia@freemail.hu, Sándor Hermán <hermanasztalos@gmail.com>

---------- Továbbított levél ----------
Feladó: **Csertiné Marika** <igazgatas@mihald.hu>
Dátum: 2015. március 2. 11:47
Tárgy: Fw: Miháld - Hibacím lista
Címzett: "Veronika, Pus" <pus.veronika@mailbox.hu>
[Az idézett szöveg el van rejtve]

Miháld_2014.xlsx
15K

6. sz. melléklet

Miháld Község Önkormányzata

SZÁM: 672/2015

ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

2014.

P.H.

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.
8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.
Adószám: 24984182-1-20
Banksz.: 12092309-01458473-00100009
Tel.: 06-92/314-014

Készítette:
Belső ellenőrzési vezető
Zalaegerszeg, 2015. január 31.

Jóváhagyta:
Költségvetési szerv vezetője
2015. február

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2014. (XII.31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Ber.) 49. § (1) bekezdése értelmében a belső ellenrési vezető felelős az éves ellenőrzési jelentés elkészítésért, amelyet jóváhagyásra megküld a költségvetési szerv vezetőjének.

A Ber. 48. § alapján a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészített éves ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:

a) a belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján
b) a belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint:
c) az intézkedési tervek megvalósítása.

A fentieknek megfelelően elkészített éves ellenőrzési jelentés a következőkben leírtak alapján készült el.

a) **A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján**

aa) **Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése**

1. A belső ellenőrzés a 2014. évi feladatokat az elfogadott és jóváhagyott 2014. évi Belső ellenőrzési terv, valamint a vonatkozó Megbízási szerződés előírásai alapján végezte el.
   Az éves ellenőrzési terv a belső ellenőr részére a belső kontrollok működésének felülvizsgálatát határozta meg.
   Az ellenőrzés ellenőrzési tervbe történő beállítása a költségvetési szerv gazdasági tevékenységét felölelő egyes folyamatok kockázatainak, a belső szabályzatainak, valamint a helyi vezetés elvárásinak figyelembevételével történt.
   A 2014. évi ellenőrzési terv, a hozzá kapcsolódó elemzésekkel - a Belső ellenőrzési tervet megalapozó elemzéssel és kapacitás számítással, valamint a kockázat elemzéssel - elkészült és elfogadásra került.
   A kockázat elemzés kiterjedt minden területre, kiemelt kockázatú területeket nem tárt fel, a gazdasági folyamatokat közepes, illetve alacsony kockázatúnak minősítette.
   Az ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzés, és a kiválasztott időszak alapján - a működési költségvetést érintően - vizsgálhatók voltak az állami kiadások és bevételek, az egyes jogszabály-módosítások, a különböző gazdasági folyamatok.
   A felsorolt ellenőrzések a tervezett munkaidőt lefedték és a meghatározott ellenőri nap felhasználását eredményezték.
   Tényleges felhasználás: 15 nap
2. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítését és a különböző típusú, elvégzett ellenőrzések számát az 1. számú melléklet tartalmazza.
3. Tervtől való eltérés, elmaradt ellenőrzés, illetve terven felüli ellenőrzés a 2014. gazdasági évben nem volt.
4. A költségvetési szervnél a saját szervezeti felépítésnek megfelelő Belső ellenőrzési kézikönyv kiadására sor került.
   Belső ellenőrzési feladatok ellátása a Belső ellenőrzési kézikönyv értelemszerű alkalmazásával, az abban szereplő irat- és jelentés minták alapulvételével történt.
5. Ellenőrzési jelentés megállapításai jogszabályi előírásokon alapultak, javaslatait a költségvetési szerv vezetője a záradékolás során elfogadta, végrehajtásukat intézkedési tervben előírta.

ab) **A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása**

1. A költségvetési szervnél a belső ellenőrzési feladatokat megbízás alapján, külső szakértőként láttam el.
   A létszámhelyzetet a 2. sz. melléklet mutatja be.
2. Főállású, teljes munkaidős belső ellenőr foglalkoztatását a költségvetési szervi sajátosságok és a költségvetési források nem indokolták.
3. A Ber. 24. § (2)-(4) bekezdésében foglalt képesítési és gyakorlati követelményeinek megfelelek. Szakirányú diplomával (közgazda) és mérlegképes könyvelői képestéssel rendelkezem, gyakorlati időm 16 év.
   Az Áht. 70. § (4) bekezdése alapján kiadott engedéllyel rendelkezem, nyilvántartási azonosítóm 5112969.
4. Szakmai képzés vonatkozásában, az év során több olyan előadáson, továbbképzésen vettem részt, amelyek munkám végzéséhez szükségesek voltak.
   - Szakmai képzés:
     Mérlegképes könyvelők kötelező továbbképzése
     ÁBPE-továbbképzés II. - Belső ellenőrök részére - Államháztartási Számvitel
   - Belső ellenőrök idegen nyelvi képzése: -
   - Belső ellenőrök informatikai képzése: -
   - Egyéb (pl. kommunikációs, vezetési képzések): -
5. Belső ellenőri feladataimat a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végeztem, a szervezeti hierarchiában a helyzetem megfelelő volt.

6. A funkcionális függetlenségemet biztosították.
7. Összeférhetetlenségi esetek a munkám során nem merültek fel.
8. Ellenőrzéseim során, a szükséges dokumentumokba történő betekintési joggal minden esetben rendelkeztem. A munkavégzéshez kapcsolódó jogszabályok, belső szabályzatok rendelkezésemre álltak.
9. Belső ellenőrzést akadályozó tényezők nem voltak.
10. A stratégiai tervek alapján fejlesztési igények nem merültek fel a belső ellenőrzési tevékenység vonatkozásában.
11. Minden ellenőrzésről, adott ellenőrzésre vonatkozóan, konkrét ellenőrzési mappa készült, mely tartalmazta a Belső ellenőri kézikönyv iratmintája alapján az ellenőrzésre vonatkozó anyagot.
A konkrét, iktatott ellenőrzési mappák 10 éves megőrzési idővel a költségvetési szerv irattárában és a belső ellenőrnél kerültek elhelyezésre.
Az ellenőrzések nyilvántartása a hatályos előírásoknak megfelelő formában került kialakításra.

ac) A tanácsadó tevékenység bemutatása

1. A belső ellenőrzési tevékenység során érvényesültek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások, melyek rámutattak az alkalmazandó jogszabályok és egyéb előírások betartására, továbbá a legjobb gyakorlat elfogadására és alkalmazására.

b) A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint

ba) A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

1. A belső ellenőrzés során javaslat megtételére nem került sor.

2. Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás, hiányosság nem volt.
3. A belső ellenőrzés során kiemelten vizsgáltam a gazdasági területre jellemző FEUVE rendet, valamint annak alkalmazását az eljárások során.
4. A belső ellenőri jelentésekhez kapcsolódó intézkedési tervek megvalósítását, a javaslatok hasznosulását a selejtezési szabályzat és a végrehajtási eljárások módosításával biztosították.

bb) A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

1. A költségvetési szerv vezetője által kialakított **kontrollkörnyezetben** részben volt a voltak a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok rögzítve. Meghatározásra kerültek az etikai elvárások és biztosították az átlátható a humánerőforrás-kezelést.

   A költségvetési szerv vezetője által kiadott szabályzatok, kialakított folyamatok részben biztosították a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

   A költségvetési szerv rendelkezett olyan ellenőrzési nyomvonallal, amely tartalmazta a felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat, lehetővé téve azok nyomon követését és utólagos ellenőrzését.

   A költségvetési szerv vezetője szabályozta a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét.

   A költségvetési szerv működésében érvényesült a szakmai felkészültség, a pártatlanság és elfogulatlanság, az erkölcsi fedhetetlenség, valamint a közérdekek előtérbe helyezése.
2. A költségvetési szerv **kockázatkezelési rendszere** megfelelő volt a 2014. évben. Rendelkeztek kockázatkezelési szabályzattal, amely a Bkr. előírásainak megfelelt.

3. A költségvetési szerv vezetője által kialakított **kontrolltevékenységek** biztosították a kockázatok kezelését, hozzájárultak a szervezet céljainak eléréséhez. A kontrolltevékenységek között a kontrolltevékenység részeként előírták a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzést és szabályozták az Ávr. előírásai szerint az operatív gazdálkodási feladatokat. A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan meghatározták a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzést (FEUVE).

4. A költségvetési szervnél kialakított információáramlás következtében a megfelelő információk a megfelelő időben eljutottak az illetékesekhez. Az **információs rendszerek** biztosították a hatékonyságot, a megbízhatóságot és a pontosságot a különböző beszámolási szintek vonatkozásában.

5. A költségvetési szervnél működő **nyomon követési rendszer (monitoring)** a selejtezési operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint a tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből állt.

c) **Az intézkedési tervek megvalósítása**

1. Az intézkedési tervet nem kellett készíteni, mivel javaslattételre nem került sor.

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

	Fejezet:.....	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban[1]				Saját erőforrás összesen[2]		Külső szolgáltató[3]		Külső erőforrás összesen[4]		Erőforrás összesen		Adminisztratív személyzet[5]			
		terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		státusz (fő)[6]		betöltött státusz (fő)[7]		munkanap		fő		munkanap		munkanap		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)	
	Fejezet összesen (I.+II.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	6,0	6,0	6,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0
I.	Miháld Önkormányzat							1,0	1,0	6,0	6,0	6,0	6,0				
II.	Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,0	0,0				
2.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,0	0,0				
3.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,0	0,0				
n.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,0	0,0				

[1] Belső ellenőrzési vezetői, belső ellenőrzési feladatot ellátó személy közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban (a továbbiakban együttesen: közszolgálati jogviszony).

[2] Közszolgálati jogviszonyban álló belső ellenőrök munkanapjainak száma összesen. A BEK minta 13. sz. iratmintája szerinti összes nettó munkaidő.

[3] Külső szolgáltató megbízása: ideiglenes kapacitás kiegészítés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása. Részmunkaidős megbízás esetén törtszámmal, illetve tizedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).

[4] Külső szolgáltató munkanapjainak száma összesen. A BEK minta 13. sz. iratmintája szerinti összes nettó munkaidő.

[5] Pl. titkárnő.

[6] Engedélyezett foglalkoztatási jogviszonyok száma. Részmunkaidős foglalkoztatás esetén tört számmal, illetve tizedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő). Terv státusz: adott év január 1-jén várhatóan hány státusz fog rendelkezésre állni. Tény státusz: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány státusz állt rendelkezésre.

[7] Terv betöltött státusz: adott év január 1-jén várhatóan hány fő belső ellenőr fog dolgozni a szervezetnél.
Tény betöltött státusz: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány fő belső ellenőr dolgozott a szervezetnél.

Ellenőrzések

2. számú melléklet

Fejezet:.....	Szabályszerűségi ellenőrzés						Pénzügyi ellenőrzés						Rendszerellenőrzés						Teljesítmény-ellenőrzés						Megbízhatósági ellenőrzés[1]						Informatikai rendszerek ellenőrzése						Ellenőrzések összesen						Ellenőri napok összesen	
	terv[2]	tény[2]	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	db		saját ellenőri nap[4]		külső ellenőri nap[5]		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		ellenőri nap	
Fejezet összesen (I.+II.)	1,0	1,0	0,0	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	15,0	15,0	15,0	15,0
I. Fejezetet irányító szerv összesen	1,0	1,0	0,0	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	15,0	15,0	15,0	15,0
aa) Minálé Önkormányzat	1,0	1,0			15,0	15,0	0,0	0,0			0,0	0,0																									1,0	1,0	0,0	0,0	15,0	15,0	15,0	15,0
ab) Irányított szerveknél																																					1,0	1,0	0,0	0,0	15,0	15,0	15,0	15,0
ac) Egyéb ellenőrzések[6]																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli ellenőrzések[7]																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c) Terven felüli ellenőrzések[8]																																						0,0		0,0		0,0	0,0	0,0
II. Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0							0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. *[Irányított költségvetési szerv összesen]*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0							0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) *[Irányított költségvetési szerv neve]*																																												
ab) Irányított szerveknél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c) Terven felüli ellenőrzések																																						0,0		0,0		0,0	0,0	0,0
2. *[Irányított költségvetési szerv összesen]*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0							0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetnél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c) Terven felüli ellenőrzések																																						0,0		0,0		0,0	0,0	0,0
3. *[Irányított költségvetési szerv összesen]*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0							0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetnél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c) Terven felüli ellenőrzések																																						0,0		0,0		0,0	0,0	0,0
n. *[Irányított költségvetési szerv*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0							0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetnél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szerveknél																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli ellenőrzések																																					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c) Terven felüli ellenőrzések																																						0,0		0,0		0,0	0,0	0,0

[1] Az Áht. és a Ber. előírásai értelmében megbízhatósági ellenőrzést a fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési egységének kell végeznie.
Irányított szerv nem végezhet megbízhatósági ellenőrzést. Az irányított szerv által az ÁSZ financial audit típusú módszertana alapján végzett ellenőrzést a pénzügyi ellenőrzések között kérjük feltüntetni.
Olyan megoldás esetén, amikor a fejezet irányító szerv belső ellenőrzési egységének vezetőjének döntése alapján egyik irányított szerv belső ellenőre egy másik irányított szervnél végez, illetve segít be a megbízhatósági ellenőrzés lefolytatásába, akkor ezen belső ellenőr kapacitását is a fejezetet irányító szervnél, a külső ellenőri napoknál szükséges szerepeltetni.
Amennyiben a fejezetet irányító szerv megállapodást köt az Állami Számvevőszékkel megbízhatósági ellenőrzések végzésére, azokat itt nem kell feltüntetni.

[2] Amennyiben előző évről áthúzódó ellenőrzésről van szó, illetve az ellenőrzés adott évben előreláthatólag nem kerül lezárásra, arányosan törtszámot kell megadni.
Ez természetesen az összes többi ellenőrzési típusra is irányadó.

[3] Amennyiben előző évről áthúzódó ellenőrzésről van szó, illetve az ellenőrzés adott évben nem került lezárásra, arányosan törtszámot kell megadni.
Abban az esetben is törtszámot kérünk megadni, ha ellenőrzés megkezdődött, de az ellenőrzés elhagyására, megszakítására vagy felfüggesztésére került sor. Ez természetesen az összes többi ellenőrzési típusra is irányadó.

[4] Saját ellenőri napok száma. Közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban álló belső ellenőr kapacitása.

[5] Külső ellenőri napok száma. Külső szolgáltató megbízása esetén: ideiglenes kapacitás kiegészítés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása külső szolgáltató által.

[6] Az aa) és ab) pontokba nem besorolható, pl. nem költségvetési szervnél végzett ellenőrzések. Pl. Zrt.-nél, Nonprofit Kft.-nél, alapítványnál végzett ellenőrzés.

[7] Soron kívüli az az ellenőrzés, amelynek tárgya konkrétan nem határozható meg előre, de a tervben kapacitást terveznek rá.

[8] Terven felülinek minősül az az ellenőrzés, amit a tervezett és a soron kívüli kapacitáson felül valósitanak meg pl. egy tervezett ellenőrzés helyett.
A tervezett soron kívüli kapacitást saját ellenőri nap és külső ellenőri nap bontásban, az Ellenőrzések összesen oszlop(ok)ban, a fehér színű cellákban kérjük feltüntetni.

A tény oszlopok és az aa) - ab) - ac) sorok metszetének celláiban azokat a végrehajtott ellenőrzéseket kérjük feltüntetni, amelyek az adott évi tervben szerepeltek, tehát előre meg voltak tervezve és végrehajtották őket.

A tény oszlopok és a b) sorok metszeteiben a felhasznált soron kívüli kapacitást kérjük feltüntetni.

A tény oszlopok és a c) sorok metszeteiben a terven felül elvégzett ellenőrzéseket kérjük feltüntetni.

A II. ab) - ac) sorokat csak a középirányító szerveknek kell kitölteni.

Tevékenységek

3. számú melléklet

	Fejezet:.....	Ellenőrzések összesen[1]				Tanácsadás						Képzés				Egyéb tevékenység[2]				Saját kapacitás összesen[3]		Külső kapacitás összesen[4]		Kapacitás összesen	
		terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját embernap[5]		külső embernap[6]		saját embernap		külső embernap[7]		saját embernap		külső embernap		saját embernap		külső embernap		embernap	
	Fejezet összesen (I.+II.)	0,0	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
I.	Fejezetet irányító szerv összesen	0,0	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
aa)	Miháld Önkormányzat	0,0	0,0	15,0	15,0					3,0	3,0			5,0	5,0			2,0	2,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
ab)	Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b)	Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c)	Terven felüli kapacitás		0,0		0,0																0,0		0,0		0,0
II.	Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.	*[Irányított költségvetési szerv összesen]*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa)	Saját szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab)	Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b)	Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c)	Terven felüli kapacitás		0,0		0,0																0,0		0,0		0,0
2.	*[Irányított költségvetési szerv összesen]*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa)	Saját szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab)	Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b)	Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c)	Terven felüli kapacitás		0,0		0,0																0,0		0,0		0,0
3.	*[Irányított költségvetési szerv összesen]*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa)	Saját szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab)	Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b)	Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c)	Terven felüli kapacitás		0,0		0,0																0,0		0,0		0,0
n.	*[Irányított költségvetési szerv*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa)	Saját szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab)	Irányított szerveknél	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b)	Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0															0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
c)	Terven felüli kapacitás		0,0		0,0																0,0		0,0		0,0

[1] 2. sz. mellékletről hivatkozva.

[2] Egyéb tevékenység

[3] Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított saját kapacitás összesen.

[4] Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított külső kapacitás összesen.

[5] Saját embernapok száma. Az embernap a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.

[6] Külső embernapok száma külső szolgáltató megbízása esetén a belső ell.tev.ellátásához kapcsolódó, azonban nem ell-re fordított kapacitás.

[7] Amennyiben a belső ellenőrzési tevékenységet teljeskörűen külső szolgáltató látja el, akkor az általa elvégzett képzést itt szükséges megjeleníteni.

Intézkedések megvalósítása[1]

4. számú melléklet

	Fejezet:.....	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések[2]	Tárgyévi intézkedések[3]	Ebből végrehajtott[4]	Megvalósítási arány	Nem konkrét határidejű intézkedések[5]
		db[6]			%	db
	Fejezet összesen (I.+II.)	0,0	0,0	0,0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0,0
I.	Miháld Önkormányzat		0,0	0,0	#ZÉRÓOSZTÓ!	
II.	Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0,0
1.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!	
2.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!	
3.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!	
n.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!	

[1] Csak beszámoláshoz!

[2] Pl: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre; stb.

[3] Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

[4] Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

[5] Előző év(ek)ről áthúzódó és tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek nincs számszerűsíthető határidejük pl. azonnal, folyamatos, lehetőség szerint, stb.
Már az intézkedési terv véleményezése során javasolt felhívni az ellenőrzött figyelmét, hogy konkrét dátumokat tűzzön ki az egyes intézkedések végrehajtására, illetve kerülje a nem konkrét határidő megjelölését.

[6] Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.